

厚生労働省

令和3年度障害者総合福祉推進事業

障害特性を踏まえた栄養ケア・マネジメント
の実務のあり方に関する調査研究 報告書

令和4年3月

一般社団法人 日本健康・栄養システム学会

厚生労働省 令和3年度障害者総合福祉推進事業

障害特性を踏まえた栄養ケア・マネージメントの実務のあり方に関する調査研究

検討会議

宇田 淳 滋慶医療科学大学大学院教授（理事）

大原 里子 大原歯科医院

○大和田浩子 山形県立米沢栄養大学教授 学部長

加藤すみ子 日本栄養士会 福祉職域担当理事

川畑明日香 神奈川県

黒岩 嘉弘 社会福祉法人日本肢体不自由児協会 法人本部事務局常務理事
元厚生労働省障害保健福祉部課長補佐

小山 秀夫 兵庫県立大学大学院特任教授（事務局長）

笹田 哲 神奈川県立保健福祉大学リハビリテーション学科（作業療法専攻）教授

杉山みち子 神奈川県立保健福祉大学名誉教授（専務理事、研究事務局）

高田 健人 十文字学園女子大学講師

多田 由紀 東京農業大学准教授

遠又 靖丈 神奈川県立保健福祉大学准教授

長瀬 香織 文教大学講師

藤谷 朝実 淑徳大学教授（理事）

三浦 公嗣 藤田医科大学教授（代表理事）

行實志都子 神奈川県立保健福祉大学社会福祉学科教授

○：委員長（ ）：日本健康・栄養システム学会役職

研究協力

実態調査

中山 健夫 京都大学大学院医学研究科教授

深山 桜 山形県立米沢栄養大学大学院生

田村明美 研究補助

文献調査

濱田 秋平 横浜医療センター 管理栄養士（非常勤）

加藤 美和 船橋リハビリテーション病院 管理栄養士

田村明美 研究補助

細野美香子 研究補助 管理栄養士

手引き作成

片岡 陽子 社会福祉法人川崎市福祉事業団 れいんぼう川崎 管理栄養士

片桐 公彦 社会福祉法人みんなでいきる 理事

臼井 正樹 神奈川県立保健福祉大学名誉教授

障害児領域からの検討

岩見 裕子 社会福祉法人いわき福音協会 福島整肢療護園

大高 美和 特定非営利活動法人ゆめのめ

大塚 桃姫 済生会横浜市東部病院 栄養部 管理栄養士

尾関麻衣子 日本歯科大学 口腔リハビリテーション多摩クリニック

小林 弘治 社会福祉法人日本心身障害児協会島田療育センター
医務部栄養科科长

加藤 綾子 社会福祉法人日本肢体不自由児協会心身障害児
総合医療療育センター

竹川 佳代 済生会横浜市東部病院 栄養部 管理栄養士

富田 文代 滋賀県立淡海学園 総務係

鳥井 隆志 兵庫県立こども病院 栄養管理部

協力県等の主幹課

岡山県保健福祉部 障害福祉課

神奈川県福祉子どもみらい局 福祉部障害サービス課

川崎市健康福祉局 障害保健福祉部 障害者施設指導課

相模原市健康福祉局 地域包括ケア推進部 福祉基盤課

長野県健康福祉部

新潟県福祉保健部 障害福祉課

福島県保健福祉部 生活福祉総室 障がい福祉課

山形県健康福祉部 障がい福祉課

横須賀市福祉部指導監査課・障害福祉課

横浜市健康福祉局 障害福祉保健部 障害施設サービス課

(アイウエオ順)

目次

検討会議等 名簿

要 旨	1
-----	---

調査研究の概要

I.実態調査：指定障害者支援施設の障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実施と栄養状態に関する検討（研究責任者 委員長 大和田浩子）	1
1. 研究要旨	9
2. 目的	10
3. 調査方法	11
4. 結果	12
5. 考察	20
6. 結論	21
7. 検討委員会等の実施状況	21
8. 成果等の公表計画	22
【参考資料】	22
表一式	24
II. 障害者児の特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントのあり方に関する課題 ：文献レビューによる検討（研究責任者 多田由紀）	
1. 研究要旨	66
2. 目的	67
3. 方法	67
4. 結果	74
5. 考察	77
6. 結論	78
7. 検討委員会等の実施状況	79
8. 成果物の公表計画	79
【参考文献】	79

エビデンステーブル	97
-----------	----

Ⅲ. 「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」
の作成（作成責任者 藤谷朝実）

1. 目的	137
2. 方法	137
3. 手引書作成にあたってのポイント	137
4. 検討員会等の実施状況	139
5. 成果等の公表計画	139

Ⅳ. 整理された課題と今後の対応 141

「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」 143

目次

I. はじめに	147
II. 栄養ケア・マネジメントとは	148

1. 理念
2. 障害者の意思決定支援
3. 定義
4. 基本構造
5. 体制づくり

Ⅲ. 栄養ケア・マネジメントの実務のすすめ方 155

- ステップ1 サービス開始時の情報収集と利用者への説明
- ステップ2 暫定的な食事及び栄養補給の決定
- ステップ3 栄養スクリーニング（サービス開始時）の実施
- ステップ4 栄養アセスメント
- ステップ5 栄養ケア計画（原案）の作成
- ステップ6 サービス担当者会議の参加・栄養ケア計画の完成
- ステップ7 入所者または家族への説明
- ステップ8 栄養ケアの実施
- ステップ9 実施上の問題点の把握・モニタリング

ステップ 10 再栄養スクリーニング	
ステップ 11 栄養ケア計画の見直し・継続 退所時の説明等	
ステップ 12 サービス評価と継続的な品質改善活動	
参考文献	179
IV 栄養ケア・マネジメントの事例（帳票（様式例）の記載例）	180
Column 栄養ケアのための知識と考え方	197
Column 1 栄養スクリーニングの基本	
Column 2 身体計測のために	
Column 3 栄養アセスメントについて	
Column 4 成人や高齢者の口腔の評価と対応	
Column 5 栄養診断（栄養状態の判定）	
参考文献	
資料	219
資料① フローチャート案（各施設での作成時に参照のこと）	
資料② 特徴的な食行動と対応	
資料③ 成長曲線（身長・体重・BMI）	
資料④ 日本人の平均身長・体重（男子 平均体重／標準偏差 2000）	
資料⑤ 障害者等の栄養の問題別兆候・症状、栄養ケアの方途(栄養診断コード別)	
資料⑥ 嚥下調整食学会分類 2021（食事）早見表	
資料⑦ 嚥下調整食学会分類 2021（とろみ）早見表	
資料⑧ 発達期嚥下障害児（者）のための調整食分類 2018	
資料⑨ 離乳食と発達期嚥下調整食	
資料⑩ 成長曲線（ダウン症）	
資料⑪ 成長曲線（プラダーウィリー症候群）	
資料⑫ 成長曲線（ターナー症候群）	
資料⑬ ヒトの臓器・組織別安静時基礎代謝量	
資料⑭ 体重に占める臓器の割合（男性）	

参考資料	277
------------	-----

厚生労働省社会・援護局 障害保健福祉部障害福祉課長による「栄養マネジメント
加算、経口移行加算、経口維持加算、口腔衛生管理体制加算及び口腔衛生管理加算
に関する事務処理手順及び様式例の提示について」の通知（障障発 0406 第 1 号
令和 3 年 4 月 6 日）

委検討委員会及び手引き（初版）作成関係者一覧	290
------------------------------	-----

障害特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの 実務のあり方に関する調査研究 要旨

本研究は、障害者及び障害児（以下「障害者等」という）に存在する低栄養と過栄養の二重負荷の栄養問題、摂食嚥下機能障害や偏食、感覚過敏等の特性に対応した栄養ケア・マネジメントの実務の推進に寄与するために、Ⅰ．実態調査による課題の把握、Ⅱ．文献調査によるエビデンスの整理、Ⅲ．障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントを推進するための手引きの作成、を行うことを目的に実施した。

Ⅰ．実態調査：指定障害者支援施設の障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実施と栄養状態に関する検討（研究責任者 大和田浩子）

本研究は、指定障害者支援施設における栄養ケア・マネジメントの体制や取組みの課題と入所者における低栄養と過剰栄養の二重負荷の栄養問題を明かにし、障害特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの推進のための課題を把握することを目的とした。

6 県（神奈川、山形、新潟、福島、長野、岡山県）の指定障害者支援施設全 321 施設（定員全 16、168 名）の管理栄養士・栄養士を対象とした横断的悉皆調査を、連結不可能匿名化した調査票への WEB 入力によって行った。

有効回答数は 50 施設（15.6％）の常勤管理栄養士の配置施設 80.0％、栄養マネジメント加算の算定 84.2％であったが、経口維持加算（Ⅰ）（Ⅱ）他の算定は 1.9％と極めて低く、ミールラウンドやカンファレンスの実施は半数程度という問題が把握された。

障害者 2、289 人（うち女性 949 人、平均年齢 53.2 ± 13.9 歳）においては、くやせ（BMI: 18.5 kg/m^2 未満） $>17.1\%$ 、く肥満（BMI: 25.0 kg/m^2 以上） $>15.2\%$ と栄養障害の二重負荷の問題が存在した。栄養マネジメント加算の「算定無し」の施設においてく肥満（25.9％）が、「算定有り」の施設に比べて 2 倍程度高く、「身体障害」ではく血清アルブミン値の低値の者やくヘモグロビン値（男性）の異常値の者の割合が高く、「知的障害」ではく拒食く過食が、「精神障害」ではく盗食く早食い・丸呑みくの割合が高かった。また、「脳性まひ」ではくやせ、「ダウン症候群」ではく肥満、「統合失調症」では、く血清アルブミンく総タンパクくヘモグロビン（男女）が基準値以下の者、「ダウン症候群」ではく褥瘡の割合が高かった（詳細な数値等は本文Ⅰを参照のこと）。

これらの結果から、指定障害者支援施設においては低栄養と過剰栄養の二重負荷が明らかに存在するなど、栄養ケア・マネジメントの取組みをさらに強化していく必要があり、障害特性によって異なる栄養状態や食行動を踏まえ、個別の課題をミールラウンド等により把握し、その解決に適切に寄与することが求められた。

Ⅱ．障害者児の特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントのあり方に関する課題 ：文献レビューによる検討（研究責任者 多田由紀）

本研究は、障害者児（以下、障害者等）の栄養ケア・マネジメントの推進における課題の整理のために、過去 10 年間の国内外の先行研究を系統的に抽出・選定し、レビューを行うことを目的とした。

過去 10 年間の主要なデータベース検索からヒットした 3,908 件の論文を精査し、158 件を採用し、エビデンステーブルを作成した。予め設定した 5 つの Clinical Question（以下 CQ）に対して次のような結果を得た。①低栄養あるいは過体重・肥満の判定には、成人の場合は World Health Organization（WHO）あるいは研究実施国の BMI 区分等が用いられていた。児の場合は、International Obesity Task Force（IOTF）や WHO の標準成長曲線及び研究実施国の年齢・性別ごとの BMI パーセンタイル値、z スコア、体重・身長指数（WLI）等が用いられていた。知的障害児で肥満の有病率が高いこと、他の障害種では低栄養と過栄養が混在して報告されていた。②障害者等では、健常者等の対照者に比べて低栄養と過栄養の両者が高い割合で報告されていた。③追跡研究から、低栄養が QOL の低下や IQ スコアの低値、神経発達障害の兆候と関連することが報告されていた。メタアナリシスでは、過体重および肥満が聴力損失のリスク上昇因子であった。④介入効果については、身体活動と行動的アプローチが、知的障害者の体重減少に効果があるとしたシステマティックレビュー 1 件があるものの、質の高いランダム化比較試験からの有効性を結論付けることはできなかった。⑤栄養・食事に関する問題や兆候・症状は、嚥下障害、食物拒否、食品多様性の低さ（摂取食品の偏り）、丸のみ、詰込みなどが多くの研究で挙げられていた。

障害種別での報告数が限られ、結論に導くことができなかった。わが国の障害者等における二重負荷の栄養問題とアウトカムの関係や栄養管理に関する研究の推進が必要であった。

Ⅲ. 「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」の作成（作成責任者 藤谷朝実）

障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの推進をさらに進めるため、「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」を作成することを目的とした。

本手引書作成の小委員長である藤谷朝実のもと、川畑明日香、杉山みち子、片岡陽子協力委員による WEB、対面、メール等による約 30 回の打ち合わせ、3 回の委員会における検討から作成された手引書試案を上記Ⅰの協力施設 30 か所の管理栄養士及び検討委員の推薦を得た障害児の栄養管理に携わる管理栄養士 10 名を対象として郵送し、意見や質問を回収した。障害者支援施設の管理栄養士 21 名、障害児領域の 14 名からの回収された意見や質問に基づいて修文を行い、手引きの完成版をまとめ、本報告書に掲載した。

【整理された課題と今後の対応】

- Ⅰから、指定障害者支援施設の栄養ケア・マネジメントとしては、経口維持、ミールラウンド及カンファレンス等の取組みに改善が求められるが、同様の状況は障害福祉サービス全般に共通すると考えられることから、今後、管理栄養士による栄養管理体制の導入・強化や栄養ケア・マネジメントの質の向上のために、当該手引書を活用した全国研修の実施が必要である。
- Ⅰ及びⅡから障害児者における低栄養と過剰栄養の二重負荷が明らかに存在し、障害特性によって異なる栄養状態や食行動を踏まえ、個別の障害児者が有する課題の把握

とその解決のために、ミールラウンドや多職種協働を強化した栄養ケア・マネジメントを推進する必要がある。

- Ⅱから、障害者等における二重負荷の栄養問題とその短期及び長期的なアウトカムに関する観察研究や、栄養問題の解決のための介入研究が不足していることが判明したことから、障害福祉サービスにおける障害者等の栄養ケア・マネジメントに関する研究事業を厚生労働省による交付金などにより継続的に推進することが重要である。

【検討委員会等の実施状況】

委員会（検討会議名簿参照）は WEB により 3 回、各研究責任者のもと打ち合わせ会議及びメール会議は全 30 回程度実施した。

【成果の公表と活用】 日本健康・栄養システム学会 web サイト、学会発表及び学術雑誌に公表する。また、学会は、事業終了後に当該手引きを用いた啓発研修（WEB）を行う。なお、福祉型障害児入所施設に関して令和 2 年 3 月に示された「児童福祉施設の食事の提供ガイド」（厚生労働省）の令和 4 年度での改定に、当該手引きは資するものである。

調査研究の概要

背景

障害者及び障害児（以下「障害者等」という）が自立して快適な日常生活を営み、尊厳ある自己実現をめざすためには、障害者等一人ひとりの健康・栄養状態や食生活の質の向上を図ることが不可欠であり、「食べる楽しみ」の支援を充実していくことは重要なことである。障害者等には、低栄養と過栄養の二重負荷が存在するとともに、食事時の兆候・症状として、摂食嚥下機能障害や偏食、感覚過敏等の特性が観察されることから、適切な栄養補給が難しい状況がある。

障害者等に対する栄養ケア・マネジメントについては、障害福祉サービス費等の報酬改定により、平成 21 年 4 月から指定障害者支援施設ならびに福祉型障害児入所施設（以下「障害者等の施設」）における栄養ケア・マネジメントの取組みが栄養マネジメント加算として評価されている。令和 3 年 4 月には、平成 27 年 4 月に介護保険施設の経口維持加算が見直されたのと同様に、障害福祉サービスにおいても栄養マネジメント加算の算定を基盤とした経口維持加算が見直され、それまでの摂食嚥下機能の評価のための関レントゲン造影や内視鏡検査といった医学的検査にかわり、多職種による食事時の観察を行うミールラウンド及びカンファレンスが導入された。

しかし、これらの障害者等の施設において、栄養マネジメント加算の要件となる常勤管理栄養士の配置は未だ進んでおらず、福祉型障害児入所施設の 46%、障害者支援施設の 37%が未配置であり、また、栄養マネジメント加算を算定している障害者等の施設は全体で 44.6%（指定障害者支援施設は 47.0%、福祉型障害児入所施設は 21.8%）との報告があり、障害者等の個別の栄養・食事の問題に対応した栄養ケア・マネジメントの取組みは未だ十分とはいえない。これには、障害者等の施設において障害特性等を踏まえた栄養ケア・マネジメントに取り組むための手引きとなる手引書（マニュアル）が作成されていないため、個々の管理栄養士や関連者の手探りの状況も背景にあると考えられる。

本事業は、以上のことから、6 県（神奈川県、新潟県、長野県、福島県、山形県、岡山県）の指定障害者支援施設の入所者に対する実態調査から、今後の栄養ケア・マネジメントの推進のための課題の把握、国内外の過去 10 年間の関連の先行研究からの活用すべきエビデンスの整理、及び障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの取組みの基本的事項をまとめた手引きの作成を行い、障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの早急な推進に資するものである。

なお、福祉型障害児入所施設においては、現在、「児童福祉施設の食事の提供ガイド」を活用しながら栄養管理が行われているが、当該マニュアルは令和 4 年度に改定が予定される本ガイドの充実にも資するものとした。

I. 実態調査：指定障害者支援施設の障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実施と栄養状態に関する検討（研究責任者 大和田浩子）

【目的】：本研究は、指定障害者支援施設における障害者特性を踏まえた栄養ケア・マ

ネジメント(栄養マネジメント加算の算定)の実施の有無や実施内容と入所者の栄養状態、食事形態、食行動及び摂食・嚥下状態等との関連について、障害特性を踏まえて検討を行うことを目的とした。

【方法】対象者及び対象者数：6 県（神奈川、山形、新潟、福島、長野、岡山県）の指定障害者支援施設全 321 施設（定員全 16、168 名）の管理栄養士・栄養士であった。

調査方法：横断的悉皆調査。連結不可能匿名化した施設調査票及び個別調査票（WEB 入力可）によって行い、説明会は、WEB 及びオンデマンドによって実施した。山形県立米沢栄養大学研究倫理審査委員会による承認を得た（承認番号第 3-6）。

【経過】：令和 3 年 8 月 30 日調査協力依頼郵送（同意の締め切り 9 月 10 日）、9 月 15 日葉書による督促、9 月より WEB システムによる入力を開始し（11 月 29 日締め切り）、2021 年 12 月-2022 年 1 月にデータベース作成・クリーニングと単純集計。栄養ケア・マネジメントの実施の有無別、障害種別に着目したクロス集計を行い、報告書にまとめた。なお、調査票等の印刷、発送、データベース作成、クリーニング等は、ヘルスケアテクノ(株)に委託した。

【結果】：回答数は 54 施設（回答率 16.8%）、有効回答数は 50 施設（有効回答率 15.6%、常勤管理栄養士の配置施設 80.0%であった。個別調査の対象者は、2,289 人（男性 1340 人、女性 949 人）、平均年齢 53.2 ± 13.9 歳であった。栄養関連サービスの加算の算定状況は、栄養マネジメント加算：84.2%、経口維持加算Ⅰ、Ⅱがそれぞれ 1.9%、療養食加算：3.3%で、経口移行加算の算定は無かった。多職種による食事の観察（ミールラウンド）を「月 1 回実施している」は 48.3%、栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）を月 1 回実施している施設は 52.0%と半数に満たなかった。

入所者においては、＜やせ（BMI: 18.5 kg/m^2 未満）＞17.1%、＜肥満（BMI: 25.0 kg/m^2 以上）＞15.2%と栄養の二重負荷が存在した。この場合、栄養マネジメント加算の「算定無し」の施設における肥満の者の割合は、「算定有り」の施設と比較して 2 倍程度高かった（「算定無し」25.9% vs 「算定有り」13.3%）。

「身体障害」が「知的障害」「精神障害」に比べて、この 1 年の＜入院（1 週間以上）＞（17.0% vs 5.2%、7.9%）、＜誤嚥性肺炎＞（4.1% vs 1.8%、1.0%）、＜低体重（ 18.5 kg/m^2 未満）＞（27.6% vs 13.1%、17.0%）の割合が高かった。一方、「知的障害」が「身体障害」「精神障害」に比べて、＜過剰体重（ 25.0 kg/m^2 以上）＞の割合が高かった（17.1% vs 11.3%、8.0%）。「身体障害」では、＜血清アルブミン値低値（ 3.6 g/dl 未満）＞の者が多く（31.0%）、＜ヘモグロビン値＞は男性において＜基準値以下＞の者の割合が高かった（30.9%）。

「知的障害」では＜拒食＞（11.7%）、＜過食＞（11.6%）の割合が高く、「精神障害」では＜盗食＞（49.3%）、＜早食い・丸呑み＞（36.0%）の割合が最も高かった。

「身体障害」では、＜食事の一部・全介助＞（47.5%、17.9%）、＜嚥下調整食の利用（44.2%）＞、＜ミールラウンド（月 1 回）の実施＞（57.9%）の割合が高く、「精神障害」において＜カンファレンス（月 1 回）＞の実施の割合が最も高かった（93%）

主障害の原因疾患別では、「脳性まひ」でのくやせ（18.5 kg/m²未満）>の割合が最も高く（25.3%）、「ダウン症候群」ではく肥満（25.0 kg/m²以上）>の割合が最も高かった（26.4%）。「統合失調症」では、く血清アルブミン>、く総タンパク>、くヘモグロビンが基準値以下>の割合が最も高かった（それぞれ 25.6%、33.3%、男女共 50.0%）。さらに「ダウン症候群」ではく褥瘡あり>の割合も最も高かった（4.1%）。

【結論】指定障害者支援施設の栄養マネジメント加算の算定率は 76%であり、ミールラウンドやカンファレンスの実施は半分程度であった。栄養マネジメント加算を算定している場合も同様の状況であった。栄養マネジメント加算の算定が無い者は加算の算定がある者に比べて肥満の割合が高く、障害特性により障害者の栄養状態や食行動、摂食・嚥下の状態が異なっていることが明らかになった。これらの結果は、今後の障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントにおける課題の把握とその解決の方途に寄与するものであった。

【成果の公表】：日本健康・栄養システム学会 web サイト、学会発表及び学術雑誌において公表する。

Ⅱ. 障害者児の特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントのあり方に関する課題

：文献レビューによる検討 （研究責任者 多田由紀）

【目的】：今後の障害者・児(以下、障害者等)の栄養ケア・マネジメントの推進における課題を整理することを目的とし、障害者等の栄養ケア・マネジメントや食生活支援に関する国内外の先行研究を系統的に検索・精査後エビデンステーブルを作成し、レビューした。

【方法】：過去 10 年間の内外のデータベース検索の結果、PubMed1,563 件、PubMed レビュー79 件、コクラン 1,073 件、コクランレビュー2 件、医中誌 1,191 件、合計 3,908 件がヒットした。タイトル、アブストラクト、フルテキストによる精査を経て、最終的に 158 件が採用された。これらの論文を介入研究 23 件（介入試験のレビュー 5 件を含む）、観察研究 136 件（観察研究のレビュー6 件を含む）に分類し、観察研究と介入研究の双方をレビューした 1 件は、双方のテーブルに要素を分類してエビデンステーブルを作成した。研究の概要は5つの Clinical Question（以下 CQ）（詳細は本文参照）に対応する形式でまとめた。

【結果】：障害者等に対する栄養評価法ならびに栄養状態の実態（CQ1）について、低栄養状態あるいは過体重・肥満の判定には、成人の場合は World Health Organization（WHO）あるいは研究実施国の BMI 区分等が用いられていた。児の場合は、International Obesity Task Force（IOTF）や WHO の標準成長曲線、あるいは研究実施国の基準などによる年齢・性別ごとの BMI パーセンタイル値、z スコア、体重・身長指数（WLI）などに基づいて判定した研究が多く見られた。知的障害児で肥満の有病率が高いこと、他の障害種では低栄養と過栄養の問題が混在して報告されていた。

障害の有無によって低栄養あるいは過栄養のリスクは異なるか（CQ2）について、障害者等を、健常者（児）などと比較した研究では、多くの場合、低栄養や過栄養のリスクが障害者等で高かったことが報告されていた。

障害者等は、栄養状態によってアウトカムが異なるか（CQ3）という点について、いくつかの追跡研究で、低栄養状態が QOL の低下や IQ スコアの低値、神経発達障害の兆候と関連することが報告されていた。難聴のリスクと栄養状態の関連を検討したメタアナリシスでは、過体重および肥満が聴力損失のリスク上昇因子であった。

障害者（児）に対する栄養介入によって低栄養・過栄養のリスクあるいはアウトカムは変化するか（CQ4）という点について、身体活動と行動的アプローチの組み合わせが、知的障害者の体重減少に効果的であると結論付けたシステマティックレビューが 1 件あったが、多角的体重管理介入を行っても参加者は臨床的推奨事項を遵守できておらず、統計学的に有意な体重減少はみられなかったと結論付けたメタアナリシスも 1 件あった。質の高いランダム化比較試験は限られており、栄養介入の有効性を結論付けることはできなかった。

栄養・食事に関する問題・兆候症状の指標の実態や変化はあるか（CQ5）という点について、栄養・食事に関する問題や兆候症状は、嚥下障害、食物拒否、食品多様性の低さ（摂取食品の偏り）、丸のみ、詰込みなどが多くの研究で挙げられていた。これらの問題を解決するための介入試験（特にランダム化比較試験）は限られているが、いくつかの研究で自閉症スペクトラム障害児および保護者に対する食事介入が、食品の多様性や食事時の問題行動を改善したことが報告されていた。

【結論】いずれの CQ においても障害種別で分類すると報告数が限られて、結論付けることができなかったことから、今後の障害者等の栄養問題や問題解決のための栄養ケア・マネジメントによる調査研究を推進することが必要である。

Ⅲ. 「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」の （作成責任者 藤谷朝実）

目的 全国の障害者児の施設等において栄養ケア・マネジメントの推進が遅れていることから、「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」を作成することを目的とした。

方法： 本手引書作成の小委員長である藤谷朝実のもと、川畑明日香委員、杉山みち子委員、片岡陽子協力委員による打ち合わせ会議（WEB）を 3 回、対面 2 回を開催し、メール等による打ち合わせを約 30 回開催して作成された手引書試案は、第 3 回委員会において検討し、委員の意見を踏まえて修文した。その後、手引書試案に対する意見を実態調査の協力対象施設から協力の回答を得た 30 か所の障害者支援施設の管理栄養士及び本研究事業の委員から推薦を得た障害児の栄養管理に携わる管理栄養士 10 名を対象として手引書を送付し意見や質問を郵送により回収した。なお、協力を得た 6 県及び 4 政令都市等の 10 か所の主幹課担当者へ送付した。

【結果】回答が得られた対象者は、障害者支援施設の管理栄養士 26 名、障害児領域から 14 名（2 施設からは 2 名）の回答があった。これらの得られた意見や質問に対応し

て修文を行い、完成版としてまとめた。

本事業終了後に、日本健康・栄養システム学会は、ホームページによって当該初版を公表するとともに、啓発研修（WEB）を行う予定である。さらに、本初版は、今後も活用や実施上の問題を解決しつつ科学的根拠に基づいて見直し、改定版を引き続き作成する。

【整理された課題と今後の対応】

- Ⅰから、指定障害者支援施設の栄養ケア・マネジメントの実施状況については、経口維持、ミールラウンド及カンファレンス等の取組みが十分ではなかったが、同様の状況は障害福祉サービス全般に共通すると考えられることから、今後、管理栄養士による栄養管理体制の導入・強化や栄養ケア・マネジメントの質の向上のために、当該手引書を活用した全国研修の実施が必要である。
- Ⅰ、Ⅱから障害児者における低栄養と過剰栄養の二重負荷が明らかに存在し、障害特性によって異なる栄養状態や食行動の問題の把握とその解決のために、ミールラウンドや多職種協働を強化した栄養ケア・マネジメントを推進する必要がある。
- Ⅱから、障害者等における二重負荷の栄養問題とその短期及び長期的なアウトカムに関する観察研究や、栄養問題の解決のための介入研究が不足していたことから、障害福祉サービスにおける障害者等の栄養ケア・マネジメントに関する研究事業を厚生労働省による交付金などにより継続的に推進することが重要である。

【検討委員会等の実施状況】

委員会（検討会議名簿参照）はWEBにより3回、各研究責任者のもと打ち合わせ会議及びメール会議は全30回程度実施した。

【成果の公表と活用】

日本健康・栄養システム学会webサイト、学会発表及び学術雑誌に公表する。事業終了後に当該手引きを用いた啓発研修（WEB）を行う。なお、なお、福祉型障害児入所施設においては、現在、平成22年3月に提示されている「児童福祉施設の食事の提供ガイド」（厚生労働省）を活用しながら栄養管理が行われているが、当該手引書は令和4年度に改定される予定の本ガイドの充実にも資するものと考えられる。

I. 障害者支援施設における障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実施と栄養状態に関する実態調査

1. 研究要旨

【目的】指定障害者支援施設の入所者を対象に、障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実施と栄養状態との関連について検討した研究は無い。そこで、本研究では、指定障害者支援施設における栄養ケア・マネジメントに関する実態調査を行い、入所者の障害特性と栄養状態、食行動及び摂食・嚥下状態等との関連について検討を行うことを目的とした。

【方法】横断的悉皆調査。対象施設は、6 県（神奈川、山形、新潟、福島、長野、岡山県）の指定障害者支援施設全 321 か所（定員：全 16,168 名）であった。2021 年 8 月に、対象施設の施設長、管理栄養士・栄養士に連結不可能匿名化した施設調査票及び個別調査票（WEB 入力）を郵送した。

【結果】回答数は 54 施設（回答率 16.8%）、有効回答数は 50 施設（有効回答率 15.6%）であった。50 施設の内、常勤管理栄養士を配置している施設は 40 施設（80%）であった。個別調査の対象者は、2,289 人（男性 1,340 人、女性 949 人）、平均年齢 53.2 ± 13.9 歳であった。栄養関連サービスの加算の算定状況は、栄養マネジメント加算：84.2%、経口維持加算Ⅰ及びⅡがそれぞれ 1.9%、療養食加算：3.3%で、経口移行加算の算定は無かった。多職種による食事の観察（ミールラウンド）を＜月 1 回実施している＞は 48.3%、栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）を＜月 1 回実施している＞施設は 52.0%であった。入所者においては、やせ（BMI: 18.5 kg/m² 未満）17.1%、肥満（BMI: 25.0 kg/m² 以上）15.2%と二重負荷の問題が存在した。この場合、栄養マネジメント加算の「算定無し」の施設における肥満者（BMI: 25.0 kg/m² 以上）の割合は、「算定有り」の 2 倍程度と高かった（25.9% vs 13.3%）。栄養マネジメント加算を算定している者に対するミールラウンドの実施は 48.1%、カンファレンスの実施は 53.1%であった。

主障害別には、「身体障害」が「知的障害」「精神障害」に比べて、この 1 年の＜入院（1 週間以上）＞（17.0% vs 5.2%、7.9%）、＜誤嚥性肺炎＞（4.1% vs 1.8%、1.0%）、＜低体重（18.5 kg/m² 未満）＞（27.6% vs 13.1%、17.0%）の割合が高かった。一方、「知的障害」が「身体障害」「精神障害」に比べて、＜過剰体重（25.0 kg/m² 以上）＞の割合が高かった（17.1% vs 11.3%、8.0%）。「身体障害」では、＜血清アルブミン値低値（3.6g/dl 未満）＞の者の割合が高く（31.0%）、ヘモグロビン値は、同男性において基準値以下の者の割合が高かった（30.9%）。

「知的障害」では＜拒食＞（11.7%）、＜過食＞（11.6%）の割合が高く、「精神障害」では＜盗食＞（49.3%）、＜早食い・丸呑み＞（36.0%）の割合が高かった。食事の際、＜一部＞・＜全介助＞を要する者は「身体障害」で最も高かった（各 17.9%、34.6%）。さらに嚥下調整食の利用割合も「身体障害」で最も高かった（44.2%）。ミールラウンドは、「身体障害」で最も高い割合（57.9%）で実施され、カンファレンスは「精神障害」で最も高く実施されていた（93.1%）。

主障害の原因疾患別では、「脳性まひ」でやせ（18.5 kg/m²未満）の割合が最も高く（25.3%）、「ダウン症候群」では肥満（25.0 kg/m²以上）の割合が最も高かった（26.4%）。血液生化学検査では、「統合失調症」で＜血清アルブミン＞、＜総タンパク＞、＜ヘモグロビン＞が基準値以下の者の割合が最も高かった（各 25.6%、33.3%、男女共 50.0%）。さらに「ダウン症候群」では＜褥瘡あり＞の割合も最も高かった（4.1%）。

【結論】対象の指定障害者支援施設の栄養マネジメント加算の算定率は 76%であった。しかし、ミールラウンドやカンファレンスの実施は半分程度であった。このようなミールラウンドやカンファレンスの実施状況は、栄養マネジメント加算を算定している場合も同様の傾向であった。低栄養及び過剰栄養の二重負荷の存在が確認され、栄養マネジメント加算の算定が無い者は加算の算定がある者に比べて肥満の頻度が高かった。障害特性により対象となった障害者の栄養状態や食行動、摂食・嚥下の状態が異なっていた。

2. 目的

障害者が自立して日常生活を営み、尊厳ある自己実現をめざすために、良好な健康・栄養状態を維持し、「食べる楽しみ」を支援していくことは重要である。障害者は、低栄養と過剰栄養の二重負荷が存在するとともに、食事時の特徴・症状として、摂食嚥下機能障害や偏食、感覚過敏の特性が観察されることから、適切な栄養補給が必須である。

平成 19、20 年度の厚生労働科学研究補助金事業障害福祉総合研究事業により障害者の栄養問題には、低栄養と過剰栄養の二重負荷が発生していることが初めて明らかにされた。平成 21 年 3 月から、障害福祉サービス費等の報酬改定により、管理栄養士が多職種協働で実施する個別の障害（児）者のアセスメント、栄養ケア計画作成・実施、モニタリング等に着目した栄養ケア・マネジメントの取り組みが栄養マネジメント加算として評価されてきた。平成 30 年度日本栄養士会福祉事業部政策研究事業を通じて、栄養ケア・マネジメントを実施している施設では、実施していない施設よりも入所者に

対するきめ細やかな栄養ケアが実施されていることも明らかになっている。令和 3 年 4 月には、栄養マネジメント加算を基盤とした経口維持加算が見直され、多職種による食事時の観察を行うミールラウンド及びカンファレンスが導入された。しかし、未だ栄養マネジメント加算の算定は、指定障害者施設の 46.0%にすぎない。また、これまで、指定障害者支援施設の入所者を対象に、障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実施と栄養状態との関連について検討した研究は無い。

そこで、本研究では、指定障害者支援施設における障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実施の有無や実施内容と入所者の栄養状態、食事形態、食行動及び摂食・嚥下状態等との関連について検討を行うことを目的とした。

3. 調査方法

(1) 対象者及び対象者数

6 県（神奈川、山形、新潟、福島、長野、岡山県）の指定障害者支援施設全 321 施設（定員全 16,168 名）であった。

(2) 方法

横断的悉皆調査。6 県の主幹課に説明後、2021 年 8 月 30 日に対象施設の施設長、管理栄養士・栄養士に対する依頼状、入力要項、研究協力辞退書・撤回書、協力同意書、協力同意撤回書、入所者対応表（施設保管用）、連結不可能匿名化した施設調査票（WEB 入力）及び個別調査票（WEB 入力）、日本摂食・嚥下リハビリテーション学会嚥下調整食分類 2013 食事早見表）、日本摂食・嚥下リハビリテーション学会分類 2013（とろみ）早見表の一式を郵送し、研究協力への同意を確認した。その後、施設の管理栄養士・栄養士向けに研究説明会（WEB 及びオンデマンドによる）を行った後に、2021 年 9 月 30 日時点での施設入所者全員の状況を栄養ケア・マネジメント関連帳票や健診等の既存資料から施設調査票及び個別調査票に転記してもらった。転記内容は、以下の通りである。

(3) 施設調査票による調査項目

記入日、記入者、施設が提供している障害福祉サービス、入所者の人数、管理栄養士及び栄養士の人数

(4) 個別調査票による調査項目

基本事項

性別、生年月、年齢、主障害、主障害の原因疾患、併存症、障害支援区分、この 1 年の入院状況、この 1 年の誤嚥性肺炎の既往

加算取得状況

栄養マネジメント加算、経口移行加算、経口維持加算Ⅰ・Ⅱ、療養食加算

身体状況

身長、体重、過去の体重（1 か月前、3 か月前、6 か月前等）

血液生化学検査

血清アルブミン、総タンパク質、ヘモグロビン、C 反応性蛋白等

食事状況

摂食方法、栄養補給法、提供栄養量、食事摂取量、食事形態

低栄養・過栄養に関する食事時の兆候・症状問題

過食、拒食、偏食、早食い・丸呑み、下痢・便秘、開口・閉口障害等

摂食・嚥下機能検査、食事観察及び会議

経口摂取の状態、摂食・嚥下機能検査の実施、多職種による食事の観察（ミールラウンド）の実施及び参加職種、食事の観察を通して気づいた点、栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）の実施及び参加職種

その後、2021 年 9 月 15 日に葉書による督促（調査票入力締め切り 11 月 29 日）を実施した。なお、調査票等の印刷、発送、データベース作成、データクリーニング及び基本集計表の作成は（株）日本ヘルスケアテクノに委託した。

(5) 倫理的配慮

研究実施に当たって、当該研究計画は、山形県立米沢栄養大学研究倫理審査委員会による承認を得た（承認番号第 3-6）。

4. 結果

(1) 回収状況

回答数は 54 施設（回答率 16.8%）、有効回答数は 50 施設（有効回答率 15.6%）、入所者 2,289 名であった（表 1）。

（２）施設調査の結果

記入者は管理栄養士が 8 割、栄養士が 2 割であった（表 2）。施設が提供している障害福祉サービスは、施設入所支援が 100%、生活介護が 94%であった（表 3）。入所者数は平均 48.3 人（標準偏差 17.3 人）であった（表 4）。50 施設の内、常勤管理栄養士を配置している施設が 40 施設（80%）、配置していない施設が 10 施設（20%）であった（表 5）。

（３）個別調査の結果

（３－１）基本事項

対象は 2,289 人（男性 1,340 人（58.5%）、女性 949 人（41.5%））であった（表 6）。平均年齢は 53.2（標準偏差 13.9 歳）であった（表 7）。主障害は、知的障害の割合が最も高く（52.2%）、次いで身体・知的障害（16.4%）であった（表 8）。主障害の原因疾患は、てんかんの割合が最も高く（39.9%）、次いで脳性まひ（17.3%）、自閉症（15.1%）であった（表 9）。併存症は、脂質異常症の割合が最も高く（31.2%）、次いで高血圧（24.7%）、貧血（14.3%）であった（表 10）。障害支援区分は、区分 6 の割合が最も高く（58.4%）、次いで区分 5（25.6%）であり、支援度合いの高い者の割合が高かった（表 11）。この 1 年間に入院（1 週間以上）をした者は 9.2%で、入院回数は 1 回が最も多かった（72.3%）（表 12）。この 1 年間に誤嚥性肺炎の既往がある者は 2.3%で、既往回数は 1 回が最も多かった（75.0%）（表 13）。

（３－２）加算の算定状況

加算の算定状況をみると、栄養マネジメント加算は 84.2%、経口移行加算は算定者無し（0%）、経口維持加算Ⅰ及びⅡはそれぞれ 1.9%、療養食加算は 3.3%であった（表 14）。

（３－３）身体状況

対象者の平均身長は 156.7cm（標準偏差 11.5cm）、平均体重は 53.3kg（標準偏差 10.5kg）、平均 BMI は 21.6 kg/m²（標準偏差 3.6 kg/m²）であった（表 15）。四肢欠損のある者は 0.9%で、欠損部位は左脚が多かった（18.2%）（表 16）。

（３－４）血液生化学検査等

血液生化学検査値が＜あり＞の割合が最も高いのはヘモグロビンであった（68.1%）。一方、＜あり＞の割合が最も低かったのはＣ反応性蛋白で 1.2%のみであった（表 17）。

（３－５）食事状況

摂食方法は＜一部介助＞が 17.2%、＜全介助＞が 13.4%であり、併せて 3 割程度の者が介助を必要としていた（表 18）。栄養補給法は、＜経腸栄養＞が 73 人（3.2%）、＜静脈栄養＞は 1 人（0.04%）のみであった（表 19）。提供栄養量は＜平均エネルギー（kcal/体重 kg/日）＞が 33（標準偏差 8）、＜平均たんぱく質（g/体重 kg/日）＞1.3（標準偏差 0.3）、＜平均脂質（g/体重 kg/日）＞0.9（標準偏差 0.3）であった（表 20）。これらの提供量に対し、全体の食事摂取量は平均 94.9%、中央値 100%で概ね良好であった（表 21）。食事形態は、主食の＜嚥下調整食＞が 26.4%、副食（主菜）の＜キザミ食＞が 25.1%、＜嚥下調整食＞が 22.8%、副食（副菜）の＜キザミ食＞が 22.8%、＜嚥下調整食＞が 23.3%であった。嚥下調整食分類コードは、主食では＜4＞の割合が高く（59.2%）、副食では＜3＞の割合が高かった（主菜：34.2%、副菜：33.9%）（表 22-24）。水分へのとろみ剤の使用は、＜有＞が 15.8 であり、とろみの分類では中間の割合が最も高かった（46.8%）（表 25）。

（３－６）低栄養・過栄養関連問題

低栄養・過栄養関連問題は＜盗食＞の割合が最も高く 38.8%、次いで＜下痢・便秘＞（31.0%）、＜開口・閉口障害＞（24.1%）、＜口腔及び摂食・嚥下＞（23.4%）であった（表 26）。

（３－７）摂食・嚥下機能検査、食事の観察(ミールラウンド)及び会議

経口摂取の状態では、＜食事の介助が必要である＞が 24.5%であり、4 人に 1 人が介助の必要な状況であった（表 27）。摂食・嚥下機能検査は＜実施している＞が 7.5%であった。実施方法は＜頸部聴診法＞の割合が最も高かった（41.2%）（表 28）。多職種による食事の観察(ミールラウンド)を＜月 1 回実施している＞は 48.3%であり、全体の 1/2 程度の実施であった。参加職種の割合が最も高いのは＜生活支援員＞で 88.4%、次いで＜管理栄養士＞80.3%であった（表 29）。食事の観察を通して気づいた点は、＜噛むことが困難である（歯・義歯の状態又は咀嚼能力等に問題がある）＞の

割合が最も高く（34.7%）、次いで＜次から次へと食べ物を口に運ぶ＞（29.8%）、＜食事の摂取量に問題がある（拒食、過食、偏食など）＞（21.2%）であった（表 30）。栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）を＜月 1 回実施している＞施設は 52.0%でミールラウンドと同様に全体の 1/2 程度の実施であった。参加職種の割合が最も高いのは＜生活支援員＞（99.3%）、次いで＜看護職員＞（91.1%）、＜管理栄養士＞（85.6%）であった（表 31）。

（3－8）栄養マネジメント加算の算定の有無別のクロス集計

（3－8－1）入所者数、常勤管理栄養士の配置、主障害の分布及び原因疾患

栄養マネジメント加算の算定をしていない施設は、入所者数 40 人以下の小規模な施設で多かった（75.0%）（表 32）。常勤管理栄養士を配置している施設は 40 施設（80.0%）であった。その内、40 人以下の 2 施設で加算の算定が無かった。常勤管理栄養士の配置が無い施設は 10 施設で、その全ての施設で加算の算定が無かった（表 33）。

主障害の分布では、栄養マネジメント加算の算定の＜有り＞、＜無し＞ともに、「知的障害」の割合が高かった（算定有：50.9%、算定無：58.5%）（表 34）。主障害の原因疾患は栄養マネジメント加算の＜有り＞、＜無し＞ともに、「てんかん」の割合が最も高かった（算定有：37.8%、算定無：41.0%）（表 35）。

（3－8－2）BMI の分布の変化

この 1 年間の BMI の分布の変化をみると、＜18.5kg/m²未満＞では算定＜有り＞が-0.5%、＜無し＞が-1.5%であった。＜25.0kg/m²以上＞では、算定＜有り＞が-0.3%、＜無し＞が-2.2%であった。また、各時期の算定の有無別の＜25.0kg/m²以上＞の割合を比較すると、算定＜無し＞では＜有り＞の 2 倍程度であった（表 36）。

（3－8－3）体重変化率

＜BMI18.5 kg/m²未満＞の 12 か月と 3 か月での体重変化率をみると、栄養マネジメント加算の＜有り＞、＜無し＞ともに＜-3%以上＞が 2 割程度減少、＜+3%以上＞が 1 割程度減少し、＜±3%未満＞が 3 割程度増加した（表 37）。＜BMI25.0 kg/m²以上＞の 12 か月と 3 か月での体重変化率をみると、栄養マネジメント加算の＜有り＞、＜無し＞共に＜+3%以上＞が 2 割程度減少した。さらに加算＜有り＞では加算＜無し＞よりも＜-3%以上＞の減少が 7%程度高く、＜±3%未満＞の増加が 7%程度高かった（表 38）。

（3－8－4）血液生化学検査等

血清アルブミン及び総タンパク質が基準値以下の者の割合は加算＜無し＞よりも加算＜有り＞で高かった。一方、ヘモグロビンは男女とも加算＜有り＞より加算＜無し＞で割合が高かった（表 39）。

（3－8－5）多職種による食事の観察（ミールラウンド）

栄養マネジメント加算＜有り＞であってもミールラウンド＜月 1 回の実施＞は 914 人（48.1％）で、半数以上（51.9％）で実施されていなかった。一方、加算＜無し＞であっても 50.4％の者にミールラウンドが実施しており、加算＜有り＞よりやや高い割合であった（表 40）。さらに、ミールラウンドが実施されている者のみをみると、加算＜有り＞では常勤管理栄養士の配置が 100％であった。常勤管理栄養士が配置されていても加算＜無し＞が 12 人（6.6％）みられた。常勤管理栄養士の配置＜無し＞では 169 人（93.4％）で加算の算定をしていなかった（表 40）。

（3－8－6）栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）

栄養や食事に関する多職種会議＜月 1 回の実施＞は、加算＜有り＞（53.1％）の方が加算＜無し＞（45.1％）より高かった。しかし、加算＜有り＞であっても半数弱（46.9％）が多職種会議を実施していなかった（表 41）。さらに、多職種会議を実施している者のみをみると、加算＜有り＞では常勤管理栄養士の配置が 100％であった。常勤管理栄養士が配置されていても加算＜無し＞の者が 5 人（3.1％）みられた。常勤管理栄養士の配置＜無し＞では 157 人（96.9％）で栄養マネジメント加算の算定をしていなかった（表 41）。

（3－9）主障害別のクロス集計

（3－9－1）主障害の原因疾患、障害支援区分

原因疾患の割合が最も高かったのは、「身体障害」では「脳性まひ」（76.8％）、「知的障害」では「てんかん」（47.5％）、「精神障害」では自閉症（48.1％）であった（表 42）。「身体障害」及び「知的障害」では区分 6 の割合が最も高く（67.7％及び 53.4％）、「精神障害」では区分 5 の割合が最も高かった（37.6％）（表 43）。

（3－9－2）この 1 年の入院、誤嚥性肺炎

「身体障害」、「知的障害」及び「精神障害」でみると、入院ありの割合は「身体障害」で最も高く（17.0％）、身体障害との重複障害「身体・精神障害」でも同程度（16.9％）であった。さらに「身体・知的・精神障害」では 21.4％とさらに高値であった（表 44）。誤嚥性肺炎の割合は「身体障害」で最も高く（4.1％）、身体障害の重複障害「身体・精

神障害」でも同程度（4.2％）であった。さらに「身体・知的・精神障害」では 10.7％とさらに高値であった（表 45）。

（3－9－3）加算算定状況（複数回答）

経口維持加算Ⅰ・Ⅱ及び療養食加算の算定の割合が最も高いのは「身体障害」（それぞれ 7.5％、7.5％、5.9％）であった。一方、「精神障害」では経口維持加算Ⅰ・Ⅱ及び療養食加算を算定している者は 0 人であった（表 46）。

（3－9－4）BMI の分布

「身体障害」ではやせ（18.5 kg/m²未満）の者の割合が高く（27.6％）、「知的障害」では肥満（25.0 kg/m²以上）の割合が高かった（17.1％）。さらに「知的・精神障害」の重複障害ではさらに肥満者が増加し 17.9％であった（表 47）。

（3－9－5）体重変化率

「身体障害」、「知的障害」及び「精神障害」別に 12 か月と 3 か月の体重変化率をみると、BMI<18.5 kg/m²未満>では<-3%以上>の割合が最も減少したのは「身体障害」（-24.5％）であった。また、<±3%未満>での低リスク者の増加割合が最も高かったのも「身体障害」（35.2％）であった。さらに<+3%以上>の割合が最も減少したのは「精神障害」であった（-11.7％）（表 48）。<BMI25.0 kg/m²以上>では、<-3%以上>の割合が最も減少したのは「知的障害」（-12.2％）であった。逆に「精神障害」では増加の傾向がみられた（10.7％）。また、<±3%未満>での低リスク者の増加割合が最も高かったのも「知的障害」（32.9％）であった。さらに<+3%以上>の割合が最も減少したのは「精神障害」であった（-30.4％）（表 49）。

（3－9－6）血液生化学検査等

「身体障害」、「知的障害」及び「精神障害」別にみると、「身体障害」では血清アルブミン、ヘモグロビン（男性）が基準値以下の者の割合が最も高かった（それぞれ 31.0％、30.9％）。さらに「身体障害」では C 反応性蛋白が基準値以上である割合（50.0％）や<褥瘡有り>の割合も最も高かった。一方、総タンパク質が基準値以下の割合が最も高かったのは「精神障害」であった。（表 50）。

（3－9－7）摂食方法

<一部介助>及び<全介助>ともに「身体障害」で高かった（17.9％、34.6％）（表 51）。<一部介助>では、身体障害との重複障害である「身体・知的障害」、「身体・精神障害」、「身体・知的・精神障害」ではさらに高値であった（30.1％、24.6％、25.0％）。

また、＜全介助＞では「身体障害」よりもやや低値であるが「身体・知的障害」、「身体・精神障害」、「身体・知的・精神障害」で 14～24%程度の者が＜全介助＞であった（表 51）。

（3－9－8）食事形態（主食）

＜嚥下調整食＞の割合は「身体障害」（44.2%）及び身体障害との重複障害である「身体・知的障害」（38.5%）、「身体・精神障害」（34.3%）、「身体・知的・精神障害」（50.0%）で高かった（表 52）。分類コードはすべての主障害で＜4＞の割合が最も高かった（表 52）。

（3－9－9）低栄養・過栄養関連問題（複数回答）

「身体障害」、「知的障害」及び「精神障害」別にみると、「知的障害」では＜過食＞（11.6%）、＜拒食＞（11.7%）の割合が最も高く、「精神障害」では＜早食い・丸呑み＞（36.0%）、＜異食＞（14.7%）、＜盗食＞（49.3%）、＜隠れ食い＞（10.7%）の割合が最も高かった。「身体障害」では＜偏食＞の割合が最も高かった（19.6%）（表 53）。

（3－9－10）経口摂取の状態

＜食事の介助が必要である＞者は「身体障害」（39.5%）及び身体障害との重複障害である「身体・知的障害」（47.0%）、「身体・精神障害」（24.2%）、「身体・知的・精神障害」（33.3%）で高かった（表 54）。

（3－9－11）多職種による食事の観察（ミールラウンド）、栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）

多職種による食事の観察（ミールラウンド）を＜月 1 回実施している＞者は「身体障害」で最も高かった（57.9%）（表 55）。栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）を＜月 1 回実施している＞者は「精神障害」で最も高かった（93.1%）（表 56）

（3－10）主障害の原因疾患別のクロス集計

（3－10－1）障害支援区分

「てんかん」、「脳性まひ」、「自閉症」、「ダウン症候群」では区分＜6＞の割合が最も高く（それぞれ 66.1%、71.2%、60.2%、53.2%）、「統合失調症」では区分＜5＞の割合が最も高かった（39.2%）（表 57）。

（3－10－2）この 1 年の入院、誤嚥性肺炎

入院ありの割合は「統合失調症」で最も高く（15.5%）、次いで「脳性まひ」（10.4%）

であった（表 58）。誤嚥性肺炎の割合は「ダウン症候群」で最も高く（3.2%）、次いで「統合失調症」（3.1%）であった（表 59）。

（3-10-3）加算取得状況（複数回答）

経口維持加算Ⅰ・Ⅱの算定の割合が最も高いのは「脳性まひ」（それぞれ 5.4%）であった。一方、療養食加算の算定割合が最も高いのは「統合失調症」（3.6%）であった（表 60）。

（3-10-4）BMI の分布

「脳性まひ」ではやせ（18.5 kg/m²未満）の者の割合が最も高く（25.3%）、「ダウン症候群」では肥満（25.0 kg/m²以上）の割合が最も高かった（26.4%）（表 61）。

（3-10-5）体重変化率

12 か月と 3 か月の体重変化率をみると、BMI18.5 kg/m²未満では<-3%以上>の割合が最も減少したのは「脳性麻痺」（-26.6%）であった。また、<±3%未満>での低リスク者の増加割合が最も高かったのも「統合失調症」（45.2%）であった。しかし、「ダウン症候群」では<±3%未満>での低リスク者の割合が減少した（-18.2%）。さらに<+3%以上>の割合が最も減少したのは「統合失調症」であった（-19.1%）。しかし、「ダウン症候群」では<+3%以上>の割合が増加した（36.4%）（表 62）。BMI <25.0 kg/m²以上>では、<-3%以上>の割合が最も減少したのは「自閉症」（-22.7%）であった。また、<±3%未満>での低リスク者の増加割合が最も高かったのは「ダウン症候群」（42.1%）であった。さらに<+3%以上>の割合が最も減少したのも「ダウン症候群」であった（-28.1%）（表 63）。

（3-10-6）血液生化学検査等

「統合失調症」では血清アルブミン、総タンパク、ヘモグロビン（男女）が基準値以下の者の割合が最も高かった（それぞれ 25.6%、33.3%、男女共 50.0%）。さらに「ダウン症候群」では<褥瘡有り>の割合が最も高かった（4.1%）（表 64）。

（3-10-7）摂食方法

<一部介助>及び<全介助>ともに「脳性まひ」で高かった（24.6%、27.8%）（表 65）。

（3-10-8）食事形態（主食）

<嚥下調整食>の割合は「脳性麻痺」で最も高かった（41.0%）。分類コードはすべての原因疾患で<4>の割合が最も高かった（表 66）。

（３－１０－９）低栄養・過栄養関連問題（複数回答）

「てんかん」では＜過食＞（14.7%）及び＜隠れ食い＞（6.6%）の割合が最も高く、「統合失調症」では＜拒食＞（16.0%）の割合が最も高かった。また、「自閉症」では＜偏食＞（23.2%）、＜早食い・丸呑み＞（32.5%）、＜異食＞（12.8%）、＜盗食＞（54.2%）の割合が最も高かった（表 67）。

（３－１０－１０）経口摂取の状態

食事の介助が必要である者は「脳性まひ」（43.5%）で最も高かった（表 68）。

（３－１０－１１）多職種による食事の観察（ミールラウンド）、栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）

多職種による食事の観察（ミールラウンド）を＜月 1 回実施している＞者は「脳性まひ」で最も高かった（58.0%）（表 69）。栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）を＜月 1 回実施している＞者は「自閉症」で最も高かった（62.2%）（表 70）。

5. 考察

常勤管理栄養士の配置状況について、常勤管理栄養士が配置されていても栄養マネジメント加算を算定していない施設が 2 施設あった。管理栄養士以外の栄養士等の配置が無い場合マンパワーの不足や新任の管理栄養士であるために栄養ケア・マネジメントの実施が困難な可能性も考えられる。常勤管理栄養士が配置されていない施設では、全施設が栄養マネジメント加算を算定していなかった。今後、栄養マネジメント加算の算定を推進するためには常勤管理栄養士の配置が課題である。

栄養マネジメント加算を算定している障害者等は 84.2%で、全国調査 89.8%と比較するとほぼ同程度の加算の算定状況であった。施設レベルの算定率は 76.0%で全国調査の 47.0%と比較すると 30%程度高かった。今回の調査では入所者全員の個別カルテから調査票への転記という労力を要する作業を依頼していることから、モチベーションの高い施設を中心として協力が得られたために、栄養マネジメント加算の算定率が高かった可能性がある。しかし実施内容は、多職種による食事の観察（ミールラウンド）や栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）を月 1 回実施している施設は全体の半分程度であり、適切に利用者の栄養ケア・マネジメントが普及しているとは言えない。今後、栄

養マネジメント加算を算定している施設を含めて、栄養ケア・マネジメントの取組みを充実させることが重要である。

栄養マネジメント加算の算定の有無別に肥満者（BMI:25.0 kg/m²以上）の割合をみると、加算＜無し＞の施設では加算＜有り＞の施設に比較して 2 倍程度の割合で肥満者がいることが示唆された。加算＜無し＞の施設では、入所者の肥満対策が不十分である可能性も否定できない。現時点で加算の算定＜無し＞の施設では、できる限り入所早期からの栄養ケア・マネジメントの実施が望まれる。

身体障害者では知的障害者や精神障害者に比べ、入院や誤嚥性肺炎の割合が高く、血清アルブミンやヘモグロビンが基準値以下の者の割合が高いことも示唆された。また、C 反応性蛋白が基準値以上である者の割合も高く炎症の存在が疑われる。さらに、＜褥瘡有り＞の割合も高いことが示唆された。BMI では、身体障害者でやせ（18.5 kg/m²未満）の者の割合が高く、知的障害者で肥満（25.0 kg/m²以上）の割合が高いことも明らかになった。また、食行動では、知的障害者では＜過食＞や＜拒食＞の割合が高く、精神障害者では＜早食い・丸呑み＞（36.0%）、＜異食＞（14.7%）、＜盗食＞（49.3%）、＜隠れ食い＞（10.7%）の割合が高い。同じ障害者であっても主障害によって栄養状態や食行動が異なっていることから、栄養ケア・マネジメントを実施する際には、障害特性を踏まえた取組みが重要である。

6. 結論

指定障害者支援施設の栄養マネジメント加算の算定率は 76%であった。しかし、ミールラウンドやカンファレンスの実施は半分程度であった。このようなミールラウンドやカンファレンスの実施状況は、栄養マネジメント加算を算定している場合も同様の傾向であった。低栄養及び過剰栄養の二重負荷の存在が確認され、栄養マネジメント加算の算定が無い者は加算の算定がある者に比べて肥満の頻度が高かった。障害特性により対象となった障害者の栄養状態や食行動、摂食・嚥下の状態が異なっていた。

7. 検討委員会等の実施状況

大和田委員長のもと当該調査事業計画及び調査票の作成に関する事前打ち合わせ、ホームページからの名簿作成を経て 3 回の検討委員会のうち、1 回目（7 月 12 日）に

計画及び調査票の検討、2 回目（1 月 24 日）に結果の経過報告、3 回目（3 月 2 日）に最終結果の報告とまとめ方について検討を行い報告書を完成した。調査対象地域である 6 県及び神奈川県政令都市他の所管課には、訪問（長野、新潟、神奈川県及び同県 4 つの都市）及び WEB により杉山みち子委員の協力を得て調査説明を予め行った。8 月 30 日に調査協力依頼一式を郵送し、協力同意締切りの 9 月 10 日の後に 9 月 15 日に葉書による督促を行った（調査票への入力締切 11 月 29 日）、9 月より WEB による入力を開始し、12 月から令和 4 年 1 月末にデータベースの作成及びデータのクリーニングを(株)ヘルスケアテクノに委託した。医学的見地からの助言者として研究協力者の中山健夫京都大学大学院医学研究科教授及び深山桜、田村明美の研究補助者を配置して行った。

8. 成果等の公表計画

日本健康・栄養システム学会 web サイト、学会発表及び学術雑誌において公表する。

【参考資料】

- 1) 大和田浩子、中山健夫. 知的障害者（児）・身体障害者（児）における健康・栄養状態における横断的研究-多施設共同研究-、厚生労働科学研究費補助金「障害者の健康状態・栄養状態の把握と効果的な支援に関する研究」（研究代表者：西村秋夫）」平成 19 年度総括・分担研究報告書 pp.167-174 2008.
- 2) 大和田浩子、杉山みち子、藤谷朝実、島貫 夏実、川畑明日香、迫和子、下浦佳之、加藤すみ子、阿部絹子、富田文代. 障害者支援施設及び福祉型障害児入所施設における栄養ケア・マネジメントのあり方に関する検討. 2018 年度・2019 年度日本栄養士会福祉事業部政策研究事業報告書 2020.
- 3) 川畑 明日香、高田 健人、長瀬 香織、濱田 秋平、藤谷 朝実、杉山 みち子. 神奈川県指定障害者支援施設入所者における低栄養及び食事形態と入院との関係. 日本健康・栄養システム学会誌. 2019;19:2-12.
- 4) Ohwada H、 Nakayama T、 Kanaya Y、 Tanaka Y. Serum albumin levels and their correlates among individuals with motor disorders at five institutions in Japan. Nutr Res Pract. 2017;11:57-63.
- 5) Ohwada H、 Nakayama T、 Tomono Y、 Yamanaka K. Predictors、 including blood、 urine、 anthropometry、 and nutritional indices、 of all-cause mortality

among institutionalized individuals with intellectual disability. Res Dev Disabil. 2013;34:650-5.

6) 大和田浩子、中山健夫. 知的・身体障害者のための栄養ケア・マネジメントマニュアル. 建帛社 2009.

7) 厚生労働省 2021 年度障害福祉サービス等報酬改定の概要（2021 年 2 月 4 日障害福祉サービス等報酬改定検討チーム）

<https://www.mhlw.go.jp/content/000759622.pdf>

回収状況

表 1. 回収状況

都道府県	発送数 (施設)	協力同意数 (施設)	同意同意率 (%)	回答数 (施設)	回答率 (%)	有効回答数 (施設)	有効回答率 (%)
神奈川県	86	14	16.3	13	15.1	12	14.0
山形	29	8	2.5	7	24.1	7	24.1
新潟	58	15	4.7	11	19.0	8	13.8
福島	44	7	2.2	5	11.4	5	11.4
長野	58	9	2.8	8	13.8	8	13.8
岡山	46	10	3.1	10	21.7	10	21.7
全体	321	63	19.6	54	16.8	50	15.6

施設調査

表 2. 記入者

	n	(%)	n=50
管理栄養士	39	78.0	
栄養士	11	22.0	

表 3. 施設が提供している障害福祉サービス（複数回答）

	n	(%)	n=50
療養介護	0	0.0	
生活介護	47	94.0	
短期入所	41	82.0	
施設入所支援	50	100.0	
就労移行支援	0	0.0	
自立訓練	2	4.0	
就労継続支援（A型、B型）	3	6.0	
共同生活援助 （グループホーム）	8	16.0	

表 4. 入所者の人数（ショートステイ等を除く本入所者）

	n	平均値	中央値	標準偏差
	50	48.3	44.5	17.3

表 5. 施設管理栄養士及び栄養士の配置状況

管理栄養士		栄養士		施設数 n=50	(%)
常勤	非常勤	常勤	非常勤		
1	0	0	0	34	68.0
2	0	0	0	2	4.0
1	1	0	0	2	4.0
2	0	1	0	1	2.0
1	1	1	0	1	2.0
0	1	1	0	1	2.0
0	0	1	0	7	14.0
0	0	3	0	1	2.0
0	0	0	1	1	2.0

個別調査

I. 基本事項

表 6. 性別

	n	(%)	n= 2289
男	1340	58.5	
女	949	41.5	

表 7. 年齢（歳）

	n	平均	中央値	標準偏差
	2289	53.2	54.0	13.9

表 8. 主障害

	n	(%)	n= 2289
身体障害	341	14.9	
知的障害	1196	52.2	
精神障害	101	4.4	
身体・知的障害	376	16.4	
身体・精神障害	71	3.1	
身体・知的・精神障害	28	1.2	
知的・精神障害	176	7.7	

表 9. 主障害の原因疾患（複数回答）

	n	(%)	n= 1713
てんかん	684	39.9	
脳性まひ	297	17.3	
自閉症	259	15.1	
ダウン症候群	124	7.2	
統合失調症	97	5.7	
頭部外傷	68	4.0	
肢体不自由	66	3.9	
脳出血	47	2.7	
頸椎損傷	37	2.2	
脳梗塞	28	1.6	
ADHD	22	1.3	
広汎性発達障害	12	0.7	
高機能自閉症	11	0.6	
水頭症	10	0.6	
くも膜下出血	9	0.5	
高次脳機能障害	7	0.4	
筋ジストロフィー	6	0.4	
ブラダー・ウィリ症候群	6	0.4	
ろうあ	6	0.4	
その他	361	21.1	

表 10. 併存症（複数回答）

	n	(%)	n= 927
脂質異常症	289	31.2	
高血圧	229	24.7	
貧血	133	14.3	
糖尿病	122	13.2	
腎疾患	32	3.5	
肝機能障害	28	3.0	
便秘	27	2.9	
高尿酸血症	22	2.4	
白内障	22	2.4	
低ナトリウム血症	20	2.2	
骨粗鬆症	19	2.0	
甲状腺機能低下症	7	0.8	
その他	343	37.0	

表 11. 障害支援区分 (6 段階)

	n	(%)	n= 2289
区分1	0	0.0	
区分2	1	0.04	
区分3	49	2.1	
区分4	308	13.5	
区分5	586	25.6	
区分6	1337	58.4	
不明	8	0.3	

表 12. この1年の入院（1週間以上）の状況

	n	(%)	n= 2284
あり	210	9.2	
無し	2074	90.8	
入院回数			n= 202
1回	146	72.3	
2回以上	34	16.8	
3回以上	22	10.9	

表 13. この1年の誤嚥性肺炎の既往（入力した日から1年前までの期間）

	n	(%)	n= 2285
あり	52	2.3	
無し	2233	97.7	
既往回数			
1回	39	75.0	
2回以上	6	11.5	
3回以上	7	13.5	
			n= 52

Ⅱ. 加算取得状況

表 14. 加算取得状況（複数回答）

	n	(%)	
栄養マネジメント加算	1915	84.2	n= 2274
	359	15.8	
経口移行加算	0	0.0	n= 73
	73	100.0	
経口維持加算Ⅰ	37	1.9	n= 1924
	1887	98.1	
経口維持加算Ⅱ	36	1.9	n= 1926
	1890	98.1	
療養食加算	75	3.3	n= 2289
	2214	96.7	

Ⅲ. 身体状況

表 15. 身体状況

	n	平均	中央値	標準偏差
身長 (cm) (2021年9月末日頃)	2289	156.7	157	11.5
体重 (現在の) (kg) (2021年9月末日頃)	2275	53.3	53.2	10.5
BMI_体重 (現在の) (kg/m ²) (2021年9月末日頃)	2268	21.6	21.4	3.6
1か月前の体重 (2021年8月末日頃)	2250	53.1	53.1	10.5
3か月前の体重 (2021年6月末日頃)	2256	53.1	52.9	10.5
6か月前の体重 (2021年3月末日頃)	2236	53.4	53.2	10.5
12か月前の体重 (2020年9月末日頃)	2198	53.4	53.2	10.4

表 16. 四肢の欠損

	n	(%)	n= 2287
あり	22	0.9	
無し	2265	99.1	
欠損部位			n= 22
右腕	0	0.0	
左腕	1	4.5	
右脚	2	9.1	
左脚	4	18.2	
その他	15	68.2	

IV. 血液生化学検査等

表 17. 血液生化学検査等の有無

		n	(%)	
血清アルブミン (Alb) (g/dl)	あり	890	39.1	n= 2275
	無し	1385	60.9	
総タンパク質 (TP) (g/dl)	あり	838	36.8	n= 2277
	無し	1439	63.2	
ヘモグロビン (Hb) (g/dl)	あり	1552	68.1	n= 2278
	無し	726	31.9	
C反応性蛋白 (CRP) (mg/dl)	あり	27	1.2	n= 2227
	無し	2200	98.8	
褥瘡	あり	49	2.2	n= 2275
	無し	2226	97.8	

V. 食事状況

表 18. 摂食方法

	n	(%)	n= 2255
自力摂取	1565	69.4	
一部介助	388	17.2	
全介助	302	13.4	

表 19. 栄養補給法

	n	(%)	n= 2287
経口	2228	97.4	
経腸栄養法	73	3.2	
静脈栄養法	1	0.04	

表 20. 提供栄養量

	n	平均	中央値	標準偏差
エネルギー (kcal/日)	2267	1710	1700	354
エネルギー (kcal/体重kg/日)	2202	33	32	8
たんぱく質 (g/日)	2183	66.5	67.0	10.8
たんぱく質 (g/体重kg/日)	2157	1.3	1.3	0.3
脂質 (g/日)	2183	46.5	45.1	14.4
脂質 (g/体重kg/日)	2144	0.9	0.9	0.3

表 21. 食事摂取量

	n	平均	中央値	標準偏差
食事摂取量 (%)	2245	94.9	100.0	11.1
主食の摂取量 (%)	2138	95.5	100.0	11.1
副食の摂取量 (%)	2130	93.8	100.0	13.1
主菜 (%)	2090	94.5	100.0	12.3
副菜 (%)	2050	92.6	100.0	15.7
その他 (補助食品など)	348	96.9	100.0	12.9

食事形態

表 22. 主食

	n	(%)	n= 2221
常食	1634	73.6	
嚥下調整食	587	26.4	
嚥下調整食分類コード			
Oj	1	0.2	
Ot	1	0.2	
1j	54	9.3	
2-1	48	8.3	
2-2	28	4.8	
3	105	18.1	
4	344	59.2	

表 23. 副食（主菜）

	n	(%)	n= 2209
常食	1151	52.1	
キザミ食	554	25.1	
嚥下調整食	504	22.8	
嚥下調整食分類コード			n= 500
Oj	3	0.6	
Ot	0	0.0	
1j	26	5.2	
2-1	96	19.2	
2-2	98	19.6	
3	171	34.2	
4	106	21.2	

表 24. 副食 (副菜)

	n	(%)	n= 2215
常食	1193	53.9	
キザミ食	505	22.8	
嚥下調整食	517	23.3	
嚥下調整食分類コード			
Oj	2	0.4	
Ot	1	0.2	
1j	25	4.9	
2-1	100	19.6	
2-2	96	18.8	
3	173	33.9	
4	114	22.3	

表 25. 水分のとりみ剤使用

	n	(%)	n= 2212
あり	350	15.8	
無し	1862	84.2	
とりみの分類			
薄い	94	28.4	n= 331
中間	155	46.8	
濃い	72	21.8	
その他	10	3.0	

Ⅵ. 低栄養・過栄養関連

表 26. 低栄養・過栄養関連問題（複数回答）

	n	(%)	n= 1870
盗食	726	38.8	
下痢・便秘	580	31.0	
開口・閉口障害	451	24.1	
口腔及び摂食・嚥下	438	23.4	
医薬品	402	21.5	
偏食	321	17.2	
早食い・丸呑み	306	16.4	
生活機能の低下	302	16.1	
拒食	227	12.1	
食べこぼし	214	11.4	
過食	190	10.2	
嘔気・嘔吐	164	8.8	
異食	110	5.9	
隠れ食い	95	5.1	
浮腫	93	5.0	
感染・発熱	75	4.0	
脱水	64	3.4	
経腸・静脈栄養	64	3.4	
褥瘡	55	2.9	
その他	149	8.0	

Ⅶ. 摂食・嚥下機能検査、食事観察及び会議

表 27. 経口摂取の状態

	n	(%)	n= 2049
歯又は使用中の義歯がある	1548	75.5	
食事の介助が必要である	501	24.5	

表 28. 摂食・嚥下機能検査

	n	(%)	n= 2278
実施している	170	7.5	
実施していない	2108	92.5	
実施方法（複数回答）			
水飲みテスト	61	35.9	
頸部聴診法	70	41.2	
嚥下内視鏡検査	48	28.2	
嚥下造影検査	26	15.3	
咀嚼能力・機能の検査	16	9.4	
その他	81	47.6	

表 29. 多職種による食事の観察(ミールラウンド) 月 1 回実施

	n	(%)	n= 2274
実施している	1098	48.3	
実施していない	1176	51.7	
参加職種 (複数回答)			
医師	2	0.2	
歯科医師	36	3.3	
管理栄養士	882	80.3	
栄養士	174	15.8	
サービス管理責任者	581	52.9	
看護職員	746	67.9	
生活支援員	971	88.4	
言語聴覚士 (ST)	22	2.0	
その他の職種	170	15.5	
			n= 1098

表 30. 食事の観察を通して気づいた点（多職種による食事の観察（ミールラウンド）を月 1 回「実施している」と回答した者のみ）

	n		(%)	
①上半身が左右や前後に傾く傾向があり、 座位の保持が困難である	はい	221	17.4	n= 1269
	いいえ	1048	82.6	
②頸部が後屈しがちである	はい	83	6.6	n= 1257
	いいえ	1174	93.4	
③食事を楽しみにしていない	はい	51	4.1	n= 1255
	いいえ	1204	95.9	
④食事をしながら、寝てしまう	はい	64	5.1	n= 1257
	いいえ	1193	94.9	
⑤食べ始められない、食べ始めても頻繁に 食事を中断してしまう、食事に集中できな い	はい	210	16.7	n= 1254
	いいえ	1044	83.3	
⑥食事又はその介助を拒否する	はい	146	11.7	n= 1253
	いいえ	1107	88.3	
⑦食事に時間がかかり、疲労する	はい	124	9.9	n= 1255
	いいえ	1131	90.1	
⑧次から次へと食べ物を口に運ぶ	はい	374	29.8	n= 1257
	いいえ	883	70.2	
⑨口腔内が乾燥している	はい	48	4.6	n= 1053
	いいえ	1005	95.4	
⑩口腔内の衛生状態が悪い	はい	158	14.4	n= 1094
	いいえ	936	85.6	
⑪噛むことが困難である（歯・義歯の状態 又は咀嚼能力等に問題がある）	はい	376	34.7	n= 1085
	いいえ	709	65.3	

⑫固いものを避け、柔らかいものばかり食べる	はい いいえ	192 866	18.1 81.9	n= 1058
⑬上下の奥歯や義歯が咬み合っていない	はい いいえ	140 924	13.2 86.8	n= 1064
⑭口から食物や唾液がこぼれる	はい いいえ	203 858	19.1 80.9	n= 1061
⑮口腔内に食物残渣が目立つ	はい いいえ	156 897	14.8 85.2	n= 1053
⑯食物をなかなか飲み込まず、嚥下に時間がかかる	はい いいえ	118 929	11.3 88.7	n= 1047
⑰一口あたり何度も嚥下する	はい いいえ	60 982	5.8 94.2	n= 1042
⑱頻繁にむせたり、せきこんだりする	はい いいえ	110 930	10.6 89.4	n= 1040
⑲食事中や食後に濁った声に変わる	はい いいえ	41 997	3.9 96.1	n= 1038
⑳食事の後半は疲れてしまい、特に良くむせたり、呼吸音が濁ったりする	はい いいえ	36 1001	3.5 96.5	n= 1037
㉑観察時から直近1ヶ月程度以内で、食後又は食事中に嘔吐したことがある	はい いいえ	36 1004	3.5 96.5	n= 1040
㉒食事の摂取量に問題がある（拒食、過食、偏食など）	はい いいえ	223 831	21.2 78.8	n= 1054

表 31. 栄養や食事に関する多職種会議（カンファレンス）月 1 回実施

	n	(%)	n= 2278
実施している	1184	52.0	
実施していない	1094	48.0	
参加職種（複数回答）			
医師	62	5.2	n= 1184
歯科医師	35	3.0	
管理栄養士	1014	85.6	
栄養士	244	20.6	
サービス管理責任者	935	79.0	
看護職員	1079	91.1	
生活支援員	1176	99.3	
言語聴覚士_ST	18	1.5	
その他の職種	353	29.8	

栄養マネジメント加算有無別のクロス集計

表 32. 入所者の人数

	全体	栄養マネジメント			
		加算あり		加算無し	
	n=50 (%)	n=38 (%)	n=12 (%)	n=38 (%)	n=12 (%)
40人以下	22 44.0	13 34.2	9 75.0		
41人以上	28 56.0	25 65.8	3 25.0		

表 33. 常勤管理栄養士の配置

	全体	栄養マネジメント			
		加算あり		加算無し	
	n=22 (%)	n=13 (%)	n=9 (%)	n=13 (%)	n=9 (%)
40人以下の施設					
配置あり	15 68.2	13 100.0	2 22.2		
配置無し	7 31.8	0 0.0	7 77.8		
41人以上の施設					
配置あり	25 89.3	25 100.0	0 0.0		
配置無し	3 10.7	0 0.0	3 100.0		
全体	n=50 (%)	n=38 (%)	n=12 (%)		
配置あり	40 80.0	38 100.0	2 16.7		
配置無し	10 20.0	0 0.0	10 83.3		

表 34. 主障害の分布

	全体 n=2274	(%)	栄養マネジメント	
			加算あり n=1915	加算無し n=359
身体障害	341	15.0	301	40
知的障害	1185	52.1	975	210
精神障害	101	4.4	101	0
身体・知的障害	375	16.5	319	56
身体・精神障害	71	3.1	65	6
身体・知的・精神障害	28	1.2	24	4
知的・精神障害	173	7.6	130	43

表 35. 主障害の原因疾患

	全体 n=1235	(%)	栄養マネジメント	
			加算あり n=1052	加算無し n=183
てんかん	473	38.3	398	75
脳性まひ	288	23.3	256	32
自閉症	253	20.5	221	32
ダウン症候群	124	10.0	101	23
統合失調症	97	7.9	76	21

表 36. BMI の分布

	全体		栄養マネジメント			
			加算あり		加算無し	
2021年9月末頃	n=2135	(%)	n=1815	(%)	n=320	(%)
～18.5 kg/m ² 未満	366	17.1	322	17.7	44	13.8
18.5以上～25.0 kg/m ² 未満	1444	67.6	1251	68.9	193	60.3
25.0 kg/m ² 以上～	325	15.2	242	13.3	83	25.9
3か月前 (2021年6月末頃)	n=2135	(%)	n=1815	(%)	n=320	(%)
～18.5 kg/m ² 未満	365	17.1	317	17.5	48	15.0
18.5以上～25.0 kg/m ² 未満	1462	68.5	1272	70.1	190	59.4
25.0 kg/m ² 以上～	308	14.4	226	12.5	82	25.6
6か月前 (2021年3月末頃)	n=2135	(%)	n=1815	(%)	n=320	(%)
～18.5 kg/m ² 未満	346	16.2	306	16.9	40	12.5
18.5以上～25.0 kg/m ² 未満	1459	68.3	1266	69.8	193	60.3
25.0 kg/m ² 以上～	330	15.5	243	13.4	87	27.2
12か月前 (2020年9月末頃)	n=2135	(%)	n=1815	(%)	n=320	(%)
～18.5 kg/m ² 未満	379	17.8	330	18.2	49	15.3
18.5以上～25.0 kg/m ² 未満	1419	66.5	1238	68.2	181	56.6
25.0 kg/m ² 以上～	337	15.8	247	13.6	90	28.1

表 37. BMI 18.5 kg/m²未満の体重変化率

栄養マネジメント						
全体		加算あり		加算無し		
3か月（2021年6月末頃～2021年9月末頃）	n=362	(%)	n=319	(%)	n=43	(%)
－3%以上	71	19.6	62	19.4	9	20.9
±3%未満	246	68.0	218	68.3	28	65.1
＋3%以上	45	12.4	39	12.2	6	14.0
6か月（2021年3月末頃～2021年9月末頃）	n=363	(%)	n=319	(%)	n=44	(%)
－3%以上	128	35.3	111	34.8	17	38.6
±3%未満	171	47.1	149	46.7	22	50.0
＋3%以上	64	17.6	59	18.5	5	11.4
12か月（2020年9月末頃～2021年9月末頃）	n=364	(%)	n=321	(%)	n=43	(%)
－3%以上	152	41.8	134	41.7	18	41.9
±3%未満	135	37.1	120	37.4	15	34.9
＋3%以上	77	21.2	67	20.9	10	23.3

表 38. BMI 25.0 kg/m²以上の体重変化率

栄養マネジメント						
	全体	加算あり			加算無し	
		n=240	(%)	n=83	(%)	
3か月（2021年6月末頃～2021年9月末頃）						
－3%以上	22	6.8	15	6.3	7	8.4
±3%未満	260	80.5	194	80.8	66	79.5
＋3%以上	41	12.7	31	12.9	10	12.0
6か月（2021年3月末頃～2021年9月末頃）						
－3%以上	47	14.8	37	15.5	10	12.5
±3%未満	217	68.2	160	67.2	57	71.3
＋3%以上	54	17.0	41	17.2	13	16.3
12か月（2020年9月末頃～2021年9月末頃）						
－3%以上	63	19.8	50	21.1	13	16.0
±3%未満	152	47.8	110	46.4	42	51.9
＋3%以上	103	32.4	77	32.5	26	32.1

表 39. 血液生化学検査等

栄養マネジメント						
全体			加算あり		加算無し	
血清アルブミン (Alb) (g/dl)	n=889	(%)	n=753	(%)	n=136	(%)
3.6g/dl未満	149	16.8	131	17.4	18	13.2
3.6g/dl以上	740	83.2	622	82.6	118	86.8
総タンパク質 (TP) (g/dl)	n=836	(%)	n=697	(%)	n=139	(%)
6.5 g/dl未満	120	14.4	101	14.5	19	13.7
6.5 g/dl以上	716	85.6	596	85.5	120	86.3
ヘモグロビン (Hb) (g/dl) 男性	n=894	(%)	n=757	(%)	n=137	(%)
13.0g/dl未満	273	30.5	226	29.9	47	34.3
13.0g/dl以上	621	69.5	531	70.1	90	65.7
ヘモグロビン (Hb) (g/dl) 女性	n=654	(%)	n=553	(%)	n=101	(%)
12.0g/dl未満	189	28.9	151	27.3	38	37.6
12.0g/dl以上	465	71.1	402	72.7	63	62.4

表 40. 多職種による食事の観察(ミールラウンド) 月 1 回実施

	全体		栄養マネジメント			
			加算あり		加算無し	
	n=2259	(%)	n=1900	(%)	n=359	(%)
実施している	1095	48.5	914	48.1	181	50.4
実施していない	1164	51.5	986	51.9	178	49.6
実施している人のみ	n=1095	(%)	n=914	(%)	n=181	(%)
施設常勤管理栄養士の配置あり	926	84.6	914	100.0	12	6.6
施設常勤管理栄養士の配置無し	169	15.4	0	0.0	169	93.4

表 41. 栄養や食事に関する多職種会議 (カンファレンス) 月 1 回実施

	全体	栄養マネジメント				
		加算あり		加算無し		
	n=2263	(%)	n=1904	(%)	n=359	(%)
実施している	1173	51.8	1011	53.1	162	45.1
実施していない	1090	48.2	898	46.9	197	54.9
実施している人のみ	n=1173	(%)	n=1011	(%)	n=162	(%)
施設常勤管理栄養士の配置あり	1016	86.6	1011	100.0	5	3.1
施設常勤管理栄養士の配置無し	157	13.4	0	0.0	157	96.9

主障害別のクロス集計

表 42. 主障害の原因疾患

	全体									
	n=1238	(%)	身体障害	知的障害	精神障害	身体・知的障害	身体・精神障害	身体・知的・精神障害	知的・精神障害	(%)
てんかん	475	38.4	24	21.4	25	30.9	87	35.5	4	12.1
脳性まひ	288	23.3	86	76.8	3	3.7	131	53.5	15	45.5
自閉症	254	20.5	1	0.9	39	48.1	14	5.7	1	3.0
ダウン症候群	124	10.0	1	0.9	5	6.2	13	5.3	0	0.0
統合失調症	97	7.8	0	0.0	9	11.1	0	0.0	13	39.4
									7	35.0
									n=116	25.9
									5	25.0
									7	35.0
									1	5.0
									0	0.0
									7	35.0
									65	56.0

表 43. 障害支援区分

	全体									
	n=2289	(%)	身体障害	知的障害	精神障害	身体・知的障害	身体・精神障害	身体・知的・精神障害	知的・精神障害	(%)
区分2	1	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
区分3	49	2.1	11	3.2	28	2.3	2	0.5	4	2.3
区分4	308	13.5	35	10.3	180	15.1	21	5.6	8	11.3
区分5	586	25.6	62	18.2	346	28.9	59	15.7	17	23.9
区分6	1337	58.4	231	67.7	639	53.4	290	77.1	42	59.2
不明	8	0.3	1	0.3	3	0.3	4	1.1	0	0.0

表 44. この1年の入院（1週間以上）の状況

	全体									
	n=2284	(%)	身体障害	知的障害	精神障害	身体・知的障害	身体・精神障害	身体・知的・精神障害	知的・精神障害	(%)
あり	210	9.2	58	17.0	62	5.2	40	10.6	12	16.9
無し	2074	90.8	283	83.0	1130	94.8	336	89.4	59	83.1
									6	21.4
									22	78.6
									151	86.3

表 45. この1年の誤嚥性肺炎の既往（入力した日から1年前までの期間）

	全体			身体障害			知的障害			精神障害・			身体・知的障害			身体・精神障害			身体・知的・精神障害			知的・精神障害		
	n=2285	(%)		n=340	(%)		n=1194	(%)		n=101	(%)		n=376	(%)		n=71	(%)		n=28	(%)		n=175	(%)	
あり	52	2.3		14	4.1		21	1.8		1	1.0		8	2.1		3	4.2		3	10.7		2	1.1	
無し	2233	97.7		326	95.9		1173	98.2		100	99.0		368	97.9		68	95.8		25	89.3		173	98.9	

表 46. 加算取得状況（複数回答）

	全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
	n=1924	(%)	n=279	(%)	n=1063	(%)	n=12	(%)	n=337	(%)	n=54	(%)	n=27	(%)	n=152	(%)
経口維持加算Ⅰ																
あり	37	1.9	21	7.5	4	0.4	0	0.0	7	2.1	1	1.9	2	7.4	2	1.3
無し	1887	98.1	258	92.5	1059	99.6	12	100.0	330	97.9	53	98.1	25	92.6	150	98.7
経口維持加算Ⅱ																
あり	36	1.9	21	7.5	4	0.4	0	0.0	7	2.1	1	1.8	2	7.4	1	0.7
無し	1890	98.1	259	92.5	1059	99.6	12	100.0	330	97.9	54	98.2	25	92.6	151	99.3
療養食加算																
あり	75	3.3	20	5.9	40	3.4	0	0.0	9	2.3	1	1.4	0	0.0	5	2.8
無し	2214	96.7	321	94.1	1149	96.6	100	100.0	374	97.7	71	98.6	28	100.0	171	97.2

表 47. BMI の分布

	全体			身体障害			知的障害			精神障害・			身体・知的障害			身体・精神障害			身体・知的・精神障害			知的・精神障害		
	n=2268	(%)		n=337	(%)		n=1187	(%)		n=100	(%)		n=374	(%)		n=70	(%)		n=27	(%)		n=173	(%)	
～18.5 kg/m ² 未満	395	17.4		93	27.6		156	13.1		17	17.0		82	21.9		11	15.7		6	22.2		30	17.3	
18.5以上～25.0 kg/m ² 未満	1518	66.9		206	61.1		828	69.8		75	75.0		229	61.2		50	71.4		18	66.7		112	64.7	
25.0 kg/m ² 以上～	355	15.7		38	11.3		203	17.1		8	8.0		63	16.8		9	12.9		3	11.1		31	17.9	

表 48. BMI 18.5 kg/m²未満の体重変化率

全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害		
3か月 (2021年6月末頃～2021年9月末頃)	n=386	(%)	n=89	(%)	n=153	(%)	n=17	(%)	n=81	(%)	n=11	(%)	n=6	(%)	n=29	(%)
－3%以上	77	19.9	13	14.6	31	20.3	4	23.5	15	18.5	5	45.5	1	16.7	8	27.6
±3%未満	260	67.4	62	69.7	104	68.0	12	70.6	53	65.4	6	54.5	4	66.7	19	65.5
+3%以上	49	12.7	14	15.7	18	11.8	1	5.9	13	16.0	0	0.0	1	16.7	2	6.9
6か月 (2021年3月末頃～2021年9月末頃)	n=382	(%)	n=88	(%)	n=153	(%)	n=17	(%)	n=78	(%)	n=11	(%)	n=6	(%)	n=29	(%)
－3%以上	138	36.1	28	31.8	56	36.6	7	41.2	26	33.3	6	54.5	2	33.3	13	44.8
±3%未満	177	46.3	44	50.0	73	47.7	8	47.1	35	44.9	2	18.2	2	33.3	13	44.8
+3%以上	67	17.5	16	18.2	24	15.7	2	11.8	17	21.8	3	27.3	2	33.3	3	10.3
12か月 (2020年9月末頃～2021年9月末頃)	n=371	(%)	n=87	(%)	n=148	(%)	n=17	(%)	n=75	(%)	n=10	(%)	n=6	(%)	n=28	(%)
－3%以上	156	42.0	34	39.1	61	41.2	7	41.2	29	38.7	7	70.0	4	66.7	14	50.0
±3%未満	136	36.7	30	34.5	59	39.9	7	41.2	28	37.3	1	10.0	1	16.7	10	35.7
+3%以上	79	21.3	23	26.4	28	18.9	3	17.6	18	24.0	2	20.0	1	16.7	4	14.3

表 49. BMI 25.0 kg/m²以上の体重変化率

全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害				
3か月（2021年6月末頃～2021年9月末頃）	n=346	(%)	n=38	(%)	n=197	(%)	n=8	(%)	n=61	(%)	n=8	(%)	n=3	(%)	n=31	(%)
－3%以上	29	8.4	5	13.2	16	8.1	2	25.0	4	6.6	0	0.0	0	0.0	2	6.5
±3%未満	273	78.9	31	81.6	148	75.1	5	62.5	53	86.9	7	87.5	2	66.7	27	87.1
+3%以上	44	12.7	2	5.3	33	16.8	1	12.5	4	6.6	1	12.5	1	33.3	2	6.5
6か月（2021年3月末頃～2021年9月末頃）	n=332	(%)	n=35	(%)	n=187	(%)	n=8	(%)	n=61	(%)	n=8	(%)	n=3	(%)	n=30	(%)
－3%以上	53	16.0	5	14.3	32	17.1	3	37.5	8	13.1	0	0.0	1	33.3	4	13.3
±3%未満	225	67.8	29	82.9	115	61.5	4	50.0	46	75.4	6	75.0	1	33.3	24	80.0
+3%以上	54	16.3	1	2.9	40	21.4	1	12.5	7	11.5	2	25.0	1	33.3	2	6.7
12か月（2020年9月末頃～2021年9月末頃）	n=329	(%)	n=35	(%)	n=187	(%)	n=7	(%)	n=59	(%)	n=9	(%)	n=3	(%)	n=29	(%)
－3%以上	65	19.8	7	20.0	38	20.3	1	14.3	12	20.3	1	11.1	1	33.3	5	17.2
±3%未満	156	47.4	20	57.1	79	42.2	3	42.9	31	52.5	6	66.7	1	33.3	16	55.2
+3%以上	108	32.8	8	22.9	70	37.4	3	42.9	16	27.1	2	22.2	1	33.3	8	27.6

表 50. 血液生化学検査等

全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
血清アルブミン (Alb) (g/dl)	n=890 (%)	n=245 (%)	n=293 (%)	n=45 (%)	n=179 (%)	n=47 (%)	n=14 (%)	n=67 (%)							
3.6g/dl未満	150 16.9	76 31.0	29 9.9	3 6.7	29 16.2	5 10.6	1 7.1	7 10.4							
3.6g/dl以上	740 83.1	169 69.0	264 90.1	42 93.3	150 83.8	42 89.4	13 92.9	60 89.6							
総タンパク質 (TP) (g/dl)	n=838 (%)	n=197 (%)	n=341 (%)	n=4 (%)	n=184 (%)	n=34 (%)	n=14 (%)	n=64 (%)							
6.5 g/dl未満	120 14.3	40 20.3	27 7.9	2 50.0	26 14.1	9 26.5	1 7.1	15 23.4							
6.5 g/dl以上	718 85.7	157 79.7	314 92.1	2 50.0	158 85.9	25 73.5	13 92.9	49 76.6							
ヘモグロビン (Hb) (g/dl) 男性	n=896 (%)	n=152 (%)	n=463 (%)	n=59 (%)	n=129 (%)	n=35 (%)	n=6 (%)	n=52 (%)							
13.0g/dl未満	274 30.6	47 30.9	140 30.2	9 15.3	45 34.9	12 34.3	5 83.3	16 30.8							
13.0g/dl以上	622 69.4	105 69.1	323 69.8	50 84.7	84 65.1	23 65.7	1 16.7	36 69.2							
ヘモグロビン (Hb) (g/dl) 女性	n=654 (%)	n=99 (%)	n=321 (%)	n=34 (%)	n=101 (%)	n=23 (%)	n=12 (%)	n=64 (%)							
12.0g/dl未満	189 28.9	27 27.3	91 28.3	8 23.5	31 30.7	8 34.8	4 33.3	20 31.3							
12.0g/dl以上	465 71.1	72 72.7	230 71.7	26 76.5	70 69.3	15 65.2	8 66.7	44 68.8							
C反応性蛋白 (CRP) (mg/dl)	n=27 (%)	n=8 (%)	n=10 (%)	n=0 (%)	n=7 (%)	n=1 (%)	n=0 (%)	n=1 (%)							
0.31mg/dl未満	17 63.0	4 50.0	7 70.0		4 57.1	1 100.0	1 100.0								
0.31mg/dl以上	10 37.0	4 50.0	3 30.0		3 42.9	0 0.0	0 0.0								
褥瘡	=2275 (%)	n=339 (%)	n=1190 (%)	n=99 (%)	n=374 (%)	n=70 (%)	n=28 (%)	n=175 (%)							
あり	49 2.2	12 3.5	16 1.3	1 1.0	12 3.2	1 1.4	2 7.1	5 2.9							
無し	2226 97.8	327 96.5	1174 98.7	98 99.0	362 96.8	69 98.6	26 92.9	170 97.1							

表 51. 摂食方法

	全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
	n=2255	(%)	n=324	(%)	n=1185	(%)	n=101	(%)	n=372	(%)	n=69	(%)	n=28	(%)	n=176	(%)
自力摂取	1565	69.4	154	47.5	949	80.1	83	82.2	171	46.0	40	58.0	17	60.7	151	85.8
一部介助	388	17.2	58	17.9	165	13.9	13	12.9	112	30.1	17	24.6	7	25.0	16	9.1
全介助	302	13.4	112	34.6	71	6.0	5	5.0	89	23.9	12	17.4	4	14.3	9	5.1

表 52. 食事形態（主食）

	全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)
常食	2221		292		1192		101		366		67		28		175	
あり	1634	73.6	163	55.8	976	81.9	78	77.2	225	61.5	44	65.7	14	50.0	134	76.6
無し	587	26.4	129	44.2	216	18.1	23	22.8	141	38.5	23	34.3	14	50.0	41	23.4
嚥下調整食	2221		292		1192		101		366		67		28		175	
あり	587	26.4	129	44.2	216	18.1	23	22.8	141	38.5	23	34.3	14	50.0	41	23.4
無し	1634	73.6	163	55.8	976	81.9	78	77.2	225	61.5	44	65.7	14	50.0	134	76.6
嚥下調整食分類コード	581		127		216		23		138		23		13		41	
Oj	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Ot	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1j	54	9.3	9	7.1	18	8.3	0	0.0	20	14.5	1	4.3	1	7.7	5	12.2
2-1	48	8.3	12	9.4	11	5.1	0	0.0	20	14.5	0	0.0	2	15.4	3	7.3
2-2	28	4.8	13	10.2	6	2.8	0	0.0	7	5.1	0	0.0	1	7.7	1	2.4
3	105	18.1	19	15.0	49	22.7	5	21.7	19	13.8	1	4.3	3	23.1	9	22.0
4	344	59.2	74	58.3	132	61.1	18	78.3	70	50.7	21	91.3	6	46.2	23	56.1

表 53. 低栄養・過栄養関連問題（複数回答）

	全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
	＝1882	(%)	n＝296	(%)	n＝946	(%)	n＝75	(%)	n＝332	(%)	n＝62	(%)	n＝27	(%)	n＝144	(%)
過食	190	10.1	24	8.1	110	11.6	2	2.7	16	4.8	11	17.7	5	18.5	22	15.3
あり	1692	89.9	272	91.9	836	88.4	73	97.3	316	95.2	51	82.3	22	81.5	122	84.7
無し	＝1882	(%)	n＝296	(%)	n＝946	(%)	n＝75	(%)	n＝332	(%)	n＝62	(%)	n＝27	(%)	n＝144	(%)
拒食	227	12.1	23	7.8	111	11.7	8	10.7	41	12.3	10	16.1	4	14.8	30	20.8
あり	1655	87.9	273	92.2	835	88.3	67	89.3	291	87.7	52	83.9	23	85.2	114	79.2
無し	＝1882	(%)	n＝296	(%)	n＝946	(%)	n＝75	(%)	n＝332	(%)	n＝62	(%)	n＝27	(%)	n＝144	(%)
偏食	321	17.1	58	19.6	162	17.1	11	14.7	37	11.1	18	29.0	5	18.5	30	20.8
あり	1561	82.9	238	80.4	784	82.9	64	85.3	295	88.9	44	71.0	22	81.5	114	79.2
無し	＝1882	(%)	n＝296	(%)	n＝946	(%)	n＝75	(%)	n＝332	(%)	n＝62	(%)	n＝27	(%)	n＝144	(%)
早食い・丸呑み	306	16.3	3	1.0	204	21.6	27	36.0	28	8.4	1	1.6	2	7.4	41	28.5
あり	1576	83.7	293	99.0	742	78.4	48	64.0	304	91.6	61	98.4	25	92.6	103	71.5
無し	＝1882	(%)	n＝296	(%)	n＝946	(%)	n＝75	(%)	n＝332	(%)	n＝62	(%)	n＝27	(%)	n＝144	(%)
異食	110	5.8	3	1.0	70	7.4	11	14.7	11	3.3	2	3.2	2	7.4	11	7.6
あり	1772	94.2	293	99.0	876	92.6	64	85.3	321	96.7	60	96.8	25	92.6	133	92.4
無し	＝1882	(%)	n＝296	(%)	n＝946	(%)	n＝75	(%)	n＝332	(%)	n＝62	(%)	n＝27	(%)	n＝144	(%)
盗食	726	38.6	74	25.0	409	43.2	37	49.3	114	34.3	22	35.5	14	51.9	56	38.9
あり	1156	61.4	222	75.0	537	56.8	38	50.7	218	65.7	40	64.5	13	48.1	88	61.1
無し	＝1882	(%)	n＝296	(%)	n＝946	(%)	n＝75	(%)	n＝332	(%)	n＝62	(%)	n＝27	(%)	n＝144	(%)
隠れ食い	95	5.0	13	4.4	49	5.2	8	10.7	7	2.1	6	9.7	2	7.4	10	6.9
あり	1787	95.0	283	95.6	897	94.8	67	89.3	325	97.9	56	90.3	25	92.6	134	93.1
無し																

表 54. 経口摂食の状態

	全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
歯又は使用中の義歯がある	1548	75.5	184	60.5	887	84.4	86	87.8	185	53.0	47	75.8	18	66.7	141	89.2
食事の介助が必要である	501	24.5	120	39.5	164	15.6	12	12.2	164	47.0	15	24.2	9	33.3	17	10.8

表 55. 多職種による食事の観察(ミールラウンド) 月 1 回実施

	全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
実施している	1098	48.3	197	57.9	548	46.1	50	49.5	172	46.7	25	35.2	17	60.7	89	50.6
実施していない	1176	51.7	143	42.1	642	53.9	51	50.5	196	53.3	46	64.8	11	39.3	87	49.4

表 56. 栄養や食事に関する多職種会議 (カンファレンス) 月 1 回実施

	全体		身体障害		知的障害		精神障害		身体・知的障害		身体・精神障害		身体・知的・精神障害		知的・精神障害	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
実施している	1184	52.0	83	24.4	737	61.9	94	93.1	149	40.2	26	36.6	12	42.9	83	47.2
実施していない	1094	48.0	257	75.6	454	38.1	7	6.9	222	59.8	45	63.4	16	57.1	93	52.8

主障害の原因疾患別のクロス集計

表 57. 障害支援区分

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1238	(%)	n=475	(%)	n=288	(%)	n=254	(%)	n=124	(%)	n=97	(%)
区分3	23	1.9	9	1.9	7	2.4	0	0.0	3	2.4	4	4.1
区分4	136	11.0	46	9.7	22	7.6	30	11.8	20	16.1	18	18.6
区分5	301	24.3	105	22.1	53	18.4	70	27.6	35	28.2	38	39.2
区分6	775	62.6	314	66.1	205	71.2	153	60.2	66	53.2	37	38.1
不明	3	0.2	1	0.2	1	0.3	1	0.4	0	0.0	0	0.0

表 58. この1年の入院（1週間以上）の状況

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1236	(%)	n=473	(%)	n=288	(%)	n=254	(%)	n=124	(%)	n=97	(%)
あり	103	8.3	44	9.3	30	10.4	6	2.4	8	6.5	15	15.5
無し	1133	91.7	429	90.7	258	89.6	248	97.6	116	93.5	82	84.5

表 59. この1年の誤嚥性肺炎の既往（入力した日から1年前までの期間）

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1236	(%)	n=473	(%)	n=288	(%)	n=254	(%)	n=124	(%)	n=97	(%)
あり	24	1.9	11	2.3	4	1.4	2	0.8	4	3.2	3	3.1
無し	1212	98.1	462	97.7	284	98.6	252	99.2	120	96.8	94	96.9

表 60. 加算取得状況（複数回答）

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1056	(%)	n=399	(%)	n=259	(%)	n=204	(%)	n=107	(%)	n=87	(%)
経口維持加算 I												
あり	24	2.3	6	1.5	14	5.4	0	0.0	0	0.0	4	4.6
無し	1032	97.7	393	98.5	245	94.6	204	100.0	107	100.0	83	95.4
経口維持加算 II												
あり	23	2.2	6	1.5	14	5.4	0	0.0	0	0.0	3	3.4
無し	1033	97.8	393	98.5	245	94.6	204	100.0	107	100.0	84	96.6
療養食加算												
あり	75	4.8	9	1.3	9	2.9	7	2.6	1	0.8	4	3.6
無し	1475	95.2	685	98.7	298	97.1	259	97.4	125	99.2	108	96.4

表 61. BMI の分布

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1227	(%)	n=470	(%)	n=288	(%)	n=253	(%)	n=121	(%)	n=95	(%)
～18.5 kg/m ² 未満	204	16.6	68	14.5	73	25.3	35	13.8	11	9.1	17	17.9
18.5以上～25.0 kg/m ² 未満	820	66.8	314	66.8	176	61.1	190	75.1	78	64.5	62	65.3
25.0 kg/m ² 以上～	203	16.5	88	18.7	39	13.5	28	11.1	32	26.4	16	16.8

表 62. BMI 18.5 kg/m²未満の体重変化率

全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
3か月 (2021年6月末頃～2021年9月末頃)	n=200 (%)	n=68 (%)	n=71 (%)	n=33 (%)	n=11 (%)	n=11 (%)	n=16 (%)	n=17 (%)	n=16 (%)	n=17 (%)	n=16 (%)
－3%以上	39 19.5	16 23.5	13 18.3	6 18.2	1 9.1	3 17.6	3 17.6	3 17.6	3 17.6	3 17.6	3 17.6
±3%未満	131 65.5	39 57.4	51 71.8	22 66.7	6 54.5	13 76.5	13 76.5	13 76.5	13 76.5	13 76.5	13 76.5
+3%以上	30 15.0	13 19.1	7 9.9	5 15.2	4 36.4	1 5.9	1 5.9	1 5.9	1 5.9	1 5.9	1 5.9
6か月 (2021年3月末頃～2021年9月末頃)	n=198 (%)	n=67 (%)	n=69 (%)	n=35 (%)	n=11 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)
－3%以上	74 37.4	24 35.8	29 42.0	10 28.6	3 27.3	8 50.0	8 50.0	8 50.0	8 50.0	8 50.0	8 50.0
±3%未満	85 42.9	28 41.8	28 40.6	19 54.3	4 36.4	6 37.5	6 37.5	6 37.5	6 37.5	6 37.5	6 37.5
+3%以上	39 19.7	15 22.4	12 17.4	6 17.1	4 36.4	2 12.5	2 12.5	2 12.5	2 12.5	2 12.5	2 12.5
12か月 (2020年9月末頃～2021年9月末頃)	n=195 (%)	n=65 (%)	n=69 (%)	n=34 (%)	n=11 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)	n=16 (%)
－3%以上	83 42.6	27 41.5	31 44.9	15 44.1	3 27.3	7 43.8	7 43.8	7 43.8	7 43.8	7 43.8	7 43.8
±3%未満	72 36.9	22 33.8	23 33.3	14 41.2	8 72.7	5 31.3	5 31.3	5 31.3	5 31.3	5 31.3	5 31.3
+3%以上	40 20.5	16 24.6	15 21.7	5 14.7	0 0.0	4 25.0	4 25.0	4 25.0	4 25.0	4 25.0	4 25.0

表 63. BMI 25.0 kg/m²以上の体重変化率

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=196	(%)	n=87	(%)	n=36	(%)	n=27	(%)	n=30	(%)	n=16	(%)
3か月 (2021年6月末頃～2021年9月末頃)												
-3%以上	15	7.7	7	8.0	3	8.3	4	14.8	1	3.3	0	0.0
±3%未満	155	79.1	65	74.7	31	86.1	21	77.8	24	80.0	14	87.5
+3%以上	26	13.3	15	17.2	2	5.6	2	7.4	5	16.7	2	12.5
6か月 (2021年3月末頃～2021年9月末頃)	n=185	(%)	n=81	(%)	n=34	(%)	n=27	(%)	n=27	(%)	n=16	(%)
-3%以上	32	17.3	17	21.0	5	14.7	8	29.6	2	7.4	0	0.0
±3%未満	124	67.0	46	56.8	26	76.5	18	66.7	19	70.4	15	93.8
+3%以上	29	15.7	18	22.2	3	8.8	1	3.7	6	22.2	1	6.3
12か月 (2020年9月末頃～2021年9月末頃)	n=187	(%)	n=84	(%)	n=35	(%)	n=24	(%)	n=29	(%)	n=15	(%)
-3%以上	40	21.4	18	21.4	6	17.1	9	37.5	5	17.2	2	13.3
±3%未満	83	44.4	35	41.7	18	51.4	10	41.7	11	37.9	9	60.0
+3%以上	64	34.2	31	36.9	11	31.4	5	20.8	13	44.8	4	26.7

表 64. 血液生化学検査等

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=461	(%)	n=130	(%)	n=169	(%)	n=85	(%)	n=38	(%)	n=39	(%)
血清アルブミン (Alb) (g/dl)												
3.6g/dl未満	67	14.5	19	14.6	26	15.4	4	4.7	8	21.1	10	25.6
3.6g/dl以上	394	85.5	111	85.4	143	84.6	81	95.3	30	78.9	29	74.4
総タンパク質 (TP) (g/dl)												
6.5 g/dl未満	55	12.7	16	11.0	19	12.4	9	12.2	1	3.1	10	33.3
6.5 g/dl以上	379	87.3	129	89.0	134	87.6	65	87.8	31	96.9	20	66.7
ヘモグロビン (Hb) (g/dl) 男性												
13.0g/dl未満	135	27.3	58	32.0	23	22.5	38	25.2	7	16.7	9	50.0
13.0g/dl以上	359	72.7	123	68.0	79	77.5	113	74.8	35	83.3	9	50.0
ヘモグロビン (Hb) (g/dl) 女性												
12.0g/dl未満	98	27.8	39	28.1	21	22.8	12	32.4	5	11.6	21	50.0
12.0g/dl以上	255	72.2	100	71.9	71	77.2	25	67.6	38	88.4	21	50.0
C反応性蛋白 (CRP) (mg/dl)												
0.31mg/dl未満	10	62.5	4	66.7	4	66.7	2	50.0				
0.31mg/dl以上	6	37.5	2	33.3	2	33.3	2	50.0				
褥瘡												
あり	25	2.0	8	1.7	8	2.8	2	0.8	5	4.1	2	2.1
無し	1205	98.0	464	98.3	278	97.2	250	99.2	118	95.9	95	97.9

表 65. 摂食方法

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1231	(%)	n=473	(%)	n=284	(%)	n=254	(%)	n=123	(%)	n=97	(%)
自力摂取	827	67.2	321	67.9	135	47.5	209	82.3	86	69.9	76	78.4
一部介助	232	18.8	92	19.5	70	24.6	34	13.4	24	19.5	12	12.4
全介助	172	14.0	60	12.7	79	27.8	11	4.3	13	10.6	9	9.3

表 66. 食事形態 (主食)

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1214	(%)	n=464	(%)	n=278	(%)	n=253	(%)	n=123	(%)	n=96	(%)
常食												
あり	892	73.5	348	75.0	164	59.0	235	92.9	81	65.9	64	66.7
無し	322	26.5	116	25.0	114	41.0	18	7.1	42	34.1	32	33.3
嚥下調整食	n=1214	(%)	n=464	(%)	n=278	(%)	n=253	(%)	n=123	(%)	n=96	(%)
あり	322	26.5	116	25.0	114	41.0	18	7.1	42	34.1	32	33.3
無し	892	73.5	348	75.0	164	59.0	235	92.9	81	65.9	64	66.7
嚥下調整食分類コード	n=320	(%)	n=116	(%)	n=113	(%)	n=18	(%)	n=41	(%)	n=32	(%)
0j	1	0.3	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1j	29	9.1	11	9.5	11	9.7	1	5.6	3	7.3	3	9.4
2-1	28	8.8	9	7.8	13	11.5	0	0.0	2	4.9	4	12.5
2-2	14	4.4	5	4.3	7	6.2	0	0.0	2	4.9	0	0.0
3	60	18.8	24	20.7	17	15.0	4	22.2	8	19.5	7	21.9
4	188	58.8	67	57.8	64	56.6	13	72.2	26	63.4	18	56.3

表 67. 低栄養・過栄養関連問題（複数回答）

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1024	(%)	n=395	(%)	n=240	(%)	n=203	(%)	n=105	(%)	n=81	(%)
過食												
あり	107	10.4	58	14.7	15	6.3	22	10.8	9	8.6	3	3.7
無し	917	89.6	337	85.3	225	93.8	181	89.2	96	91.4	78	96.3
拒食												
あり	119	11.6	52	13.2	22	9.2	19	9.4	13	12.4	13	16.0
無し	905	88.4	343	86.8	218	90.8	184	90.6	92	87.6	68	84.0
偏食												
あり	178	17.4	59	14.9	41	17.1	47	23.2	14	13.3	17	21.0
無し	846	82.6	336	85.1	199	82.9	156	76.8	91	86.7	64	79.0
早食い・丸呑み												
あり	191	18.7	84	21.3	18	7.5	66	32.5	16	15.2	7	8.6
無し	833	81.3	311	78.7	222	92.5	137	67.5	89	84.8	74	91.4
異食												
あり	73	7.1	34	8.6	3	1.3	26	12.8	3	2.9	7	8.6
無し	951	92.9	361	91.4	237	98.8	177	87.2	102	97.1	74	91.4
盗食												
あり	439	42.9	172	43.5	80	33.3	110	54.2	40	38.1	37	45.7
無し	585	57.1	223	56.5	160	66.7	93	45.8	65	61.9	44	54.3
隠れ食い												
あり	52	5.1	26	6.6	6	2.5	12	5.9	4	3.8	4	4.9
無し	972	94.9	369	93.4	234	97.5	191	94.1	101	96.2	77	95.1

表 68. 経口摂食の状態

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1091	(%)	n=420	(%)	n=255	(%)	n=219	(%)	n=111	(%)	n=86	(%)
歯又は使用中の義歯がある	784	71.9	300	71.4	144	56.5	184	84.0	85	76.6	71	82.6
食事の介助が必要である	307	28.1	120	28.6	111	43.5	35	16.0	26	23.4	15	17.4

表 69. 多職種による食事の観察(ミールラウンド) 月 1 回実施

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1229	(%)	n=473	(%)	n=283	(%)	n=253	(%)	n=123	(%)	n=97	(%)
実施している	633	51.5	237	50.1	164	58.0	127	50.2	65	52.8	40	41.2
実施していない	596	48.5	236	49.9	119	42.0	126	49.8	58	47.2	57	58.8

表 70. 栄養や食事に関する多職種会議 (カンファレンス) 月 1 回実施

	全体		てんかん		脳性まひ		自閉症		ダウン症候群		統合失調症	
	n=1229	(%)	n=470	(%)	n=284	(%)	n=254	(%)	n=124	(%)	n=97	(%)
実施している	664	54.0	256	54.5	128	45.1	158	62.2	72	58.1	50	51.5
実施していない	565	46.0	214	45.5	156	54.9	96	37.8	52	41.9	47	48.5

Ⅱ．障害者児の特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントのあり方に関する課題 ：文献レビューによる検討

1．研究要旨

今後の障害者（児）の栄養ケア・マネジメントの推進における課題を整理することを目的とし、障害者（児）の栄養ケア・マネジメントや食生活支援に関する国内外の先行研究をレビューした。データベース検索の結果、PubMed1、563件、PubMedレビュー79件、コクラン1,073件、コクランレビュー2件、医中誌1、191件、合計3、908件がヒットした。タイトル、アブストラクト、フルテキストによる精査を経て、最終的に158件が採用された。これらの論文を介入研究23件（介入試験のレビュー5件を含む）、観察研究136件（観察研究のレビュー6件を含む）に分類し、観察研究と介入研究の双方をレビューした1件は、双方のテーブルに要素を分類してエビデンステーブルを作成した。研究の概要はCQ1～5に対応する形式でまとめた。

障害者（児）に対する栄養評価法ならびに栄養状態の実態（CQ1）について、低栄養状態あるいは過体重・肥満の判定には、成人の場合はWorld Health Organization（WHO）あるいは研究実施国のBMI区分等が用いられていた。児の場合は、International Obesity Task Force（IOTF）やWHOの標準成長曲線、あるいは研究実施国の基準などによる年齢・性別ごとのBMIパーセンタイル値、zスコア、体重・身長指数（WLI）などに基づいて判定した研究が多く見られた。知的障害児で肥満の有病率が高いこと、他の障害種では低栄養と過栄養の問題が混在して報告されていた。障害の有無によって低栄養あるいは過栄養のリスクは異なるか（CQ2）について、障害者（児）を、健常者（児）などと比較した研究では、多くの場合、低栄養や過栄養のリスクが障害者（児）で高かったことが報告されていた。障害者（児）は、栄養状態によってアウトカムが異なるか（CQ3）について、いくつかの追跡研究で、低栄養状態がQOLの低下やIQスコアの低値、神経発達障害の兆候と関連することが報告されていた。難聴のリスクと栄養状態の関連を検討したメタアナリシスでは、過体重および肥満が聴力損失のリスク上昇因子であった。障害者（児）に対する栄養介入によって低栄養・過栄養のリスクあるいはアウトカムは変化するか（CQ4）について、身体活動と行動的アプローチの組み合わせが、知的障害者の体重減少に効果的であると結論付けたシステマティックレビューが1件あったが、多角的体重管理介入を行っても参加者は臨床的推奨事項を遵守できておらず、統計学的に有意な体重減少はみられなかったと結論付けたメタアナリシスも1件あった。質の高いランダム化比較試験は限られており、栄養介入の有効性を結論付けることはできなかった。栄養・食事に関する問題・兆候症状

の指標の実態や変化はあるか（CQ5）について、栄養・食事に関する問題や兆候症状は、嚥下障害、食物拒否、食品多様性の低さ（摂取食品の偏り）、丸のみ、詰込みなど多くの研究で挙げられていた。これらの問題を解決するための介入試験（特にランダム化比較試験）は限られているが、いくつかの研究で自閉症スペクトラム障害児および保護者に対する食事介入が、食品の多様性や食事時の問題行動を改善したことが報告されている。ただし、いずれの CQ においても障害種別で分類すると報告数が限られていることから、結論付けることはできなかった。

2. 目的

障害者（児）が良好な健康・栄養状態を維持していくための栄養ケア・マネジメントや食生活支援に関する国内外の過去 10 年間の先行研究について構造化抄録を作成し、今後の障害者（児）の栄養ケア・マネジメントの推進における課題を整理することを目的とした。

3. 方法

（1）Clinical Question の設定および検索方法

表 1 に本研究で設定した Clinical Question（以下 CQ）を示した。いずれの CQ もたんぱく質・エネルギーの不足あるいは過剰を主要アウトカムとした論文を対象とした。

表 1. Clinical Question

CQ 1	障害者（児）に対する栄養評価法ならびに栄養状態の実態とは？
CQ 2	障害の有無によって低栄養あるいは過栄養のリスク（出現頻度）は異なるか？（主に観察研究）
CQ 3	障害者（児）は、栄養状態によってアウトカム（死亡率、入院率、罹患率、有病率、合併症、ADL、QOL など）が異なるか？（主に観察研究）
CQ 4	障害者（児）に対する栄養介入によって低栄養・過栄養のリスクあるいはアウトカムは変化するか？（介入研究）
CQ 5	栄養・食事に関する問題・兆候症状の指標の実態や変化（食事・栄養素等の摂取量などの状況、摂食嚥下障害、偏食、感覚障害等）はあるか？

設定した検索式を表 2（英語）および表 3（日本語）に示した。いずれも #01～#10 によって障害者に関する論文を抽出し、#11～15 によって栄養状態に関する論文

を抽出した。検索対象年月は過去 10 年間を設定し、言語は英語あるいは日本語に絞り、論文種別は原著論文に絞った。データベースは PubMed、医学中央雑誌、コクランとした。論文検索及びその結果のデータベースの作成は、特定非営利活動法人 日本医学図書館協会（JMLA）診療ガイドラインワーキンググループに委託し、2021 年 8 月に行った。

表 2. 障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントのための文献検索キーワード（英語）

#01	(Physical* adj5 (impair* or deficienc* or disable* or disabili* or handicap* or retard*)).ti, ab.
#02	((Visual* or Vision or Eye*) adj5 (loss* or impair* or deficienc* or disable* or disabili* or handicap* or retard*)).ti, ab.
#03	((Hearing or Acoustic or Ear*) adj5 (loss* or impair* or deficienc* or disable* or disabili* or handicap* or retard*)).ti, ab.
#04	((Intellectual* or Mental* or Psychological* or Develop* or grow*) adj5 (impair* or retard* or deficienc* or disable* or disabili* or handicap* or ill*)).ti, ab.
#05	((communication or language or speech or learning) adj5 disorder*).ti, ab.
#06	(Neurologic* adj5 (impair* or deficienc* or disable* or disabili* or handicap*)).ti, ab.
#07	((Disable* or Disabilit* or Handicapped) adj5 (person* or people)).ti, ab.
#08	(Cerebral pals* or Spina bifida or Muscular dystroph* or Osteogenesis imperfecta or juvenile rheumatoid arthritis or Musculoskeletal abnormalit* or Musculo-skeletal abnormalit* or Muscular abnormalit* or Skeletal abnormalit* or Limb abnormalit* or Brain injur* or Amputation* or Clubfoot or Poliomyeliti* or Paraplegi* or Paralys* or Paralyz* or Hemiplegi* or Deaf* or Blind* or Autis* or Dyslexi* or Down* Syndrome or Mongolism or Trisomy 21).ti, ab.
#09	exp Cerebral palsy/or exp Spina Bifida Cystica/or exp Spina Bifida Occulta/or exp Muscular dystrophies/or exp musculoskeletal abnormalities/or exp Brain Injuries/or exp Clubfoot/or exp Poliomyelitis/or exp Paraplegia/or exp Hemiplegia/or exp Intellectual disability/or exp Developmental Disabilities/or exp child Developmental Disorders、 Pervasive/or exp Communication

	Disorders/or exp Hearing loss/or exp Vision、 Low/or exp Blindness/or exp Deafness/or exp Disabled persons/
#10	#01 or #02 or #03 or #04 or #05 or #06 or #07 or #08 or #09
#11	"Nutrition Assessment"[MH] OR "Nutritional Status"[MH]
#12	(Nutrition Assessment*[TIAB] OR Nutritional Assessment*[TIAB] OR Nutrition Index*[TIAB] OR Nutrition Indices*[TIAB] OR Nutritional Index*[TIAB] OR Nutritional Indices*[TIAB] OR Nutrition Screening*[TIAB] OR Nutritional Screening*[TIAB] OR Nutrition Status*[TIAB] OR Nutritional Status*[TIAB] OR Malnutrition*[TIAB] OR Undernutrition*[TIAB] OR Diet/MH OR (nutrition*[TI] AND assessment*[TI])) NOT medline[SB]
#13	(anthropometric failure or malnourish* or malnutrition or wast* or undernutrition or undernourished or marasm* or kwashiorkor or stunt* or underweight or severe acute malnutrition or SAM or body mass index or BMI or obesity or over weight or Body composition or MUAC or midupper arm circumference or mid upper arm circumference or Nutritional recovery).ti、 ab.
#14	exp Protein-Energy Malnutrition/or Malnutrition/or child malnutrition/or infant malnutrition/
#15	#11 or #12 or #13 or #14
#16	#10 and #15
#17	#16 and (JAPANESE[LA] OR ENGLISH[LA])
#18	limit 16 to (yr= "2011 -Current")
#19	#18 AND ("Meta-Analysis"[PT] OR "meta-analysis"[TIAB])
#20	#18 AND ("Cochrane Database Syst Rev"[TA] OR "systematic review"[TIAB])
#21	#18 AND ("Guideline"[PT] OR "Guidelines as Topic"[MH] OR "Consensus DevelopmentConference" [PT] OR "Consensus"[MH] OR "Consensus Development Conferences asTopic"[MH] OR guideline*[TI] OR consensus[TI])
#22	#19 or #20 or #21
#23	#18 AND ("Randomized Controlled Trial"[PT] OR "Randomized Controlled Trials as Topic"[MH] OR (random*[TIAB] NOT medline[SB]))

#24	#18 AND ("Clinical Study"[PT] OR "Clinical Studies as Topic"[MH] OR ((clinical trial*[TIAB] OR random*[TIAB] OR observational stud*[TIAB]) NOT medline[SB]))
#25	#18 AND ("Epidemiologic Studies"[Mesh] OR "Comparative Study"[PT] OR "Multicenter Study"[PT] OR "Evaluation Studies"[PT] OR ((cohort stud*[TIAB] OR comparative stud*[TIAB] OR multicenter stud*[TIAB] OR evaluation stud*[TIAB]) NOT medline[SB]))
#26	(#23 or #24 or #25) not #22
注	*＝前方一致 (Physical*) .ti、ab.＝タイトル、アブストラクト exp＝(explode)下位語検索 pt＝publication type

表3. 障害者特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントのための文献検索キーワード（日本語）

#01	（身体障害/TH or 肢体不自由/TH）/TA
#02	（視力障害/TH or 視覚障害/TH or 盲目/TH or 失明/TH）/TA
#03	（聴覚障害/TH or 聴力損失/TH）/TA
#04	（精神障害/TH or 神経症 or 精神病 or 偏執狂 or 精神分裂症 or 精神錯乱 or 機能的な精神病 or 精神薄弱 or 幻覚 or 妄想 or 失語 or 記憶障害）/TA
#05	（コミュニケーション障害 or 言語障害 or 発話障害 or 構音障害 or 失音調 or 学習障害）/TA
#06	神経障害/TH/TA
#07	障害者/TH/TA
#08	（脳性麻痺 or 二分脊椎 or 筋ジストロフィー or 骨形成不全症 or 若年性関節リウマチ or 骨格筋異常 or 筋骨格障害 or 筋障害 or 骨格異常 or 四肢欠損 or 脳損傷 or 切断 or 先天性内反足 or 小児まひ or 急性灰白髄炎 or 対まひ or 麻痺 or 片麻痺 or 自閉症 or 発達性読み書き障害 or ダウン症候群 or 21トリソミー）/TA
#09	（脊髄髄膜瘤 or 知的障害/TH or 発達遅延 or 広汎性発達障害）/TA
#10	#01 or #02 or #03 or #04 or #05 or #06 or #07 or #08 or #09
#11	栄養評価/TH or 栄養状態/TH or 栄養障害/TH
#12	栄養評価/TA or 栄養アセスメント/TA or 栄養状態/TA or 栄養指数/TA or 栄養障害/TA or 栄養スクリーニング/TA or 低栄養/TA or 低栄養状態/TA or 栄養失調/TA

#13	(身体計測値 or 栄養失調 or 低栄養 or 栄養不良 or 栄養不足 or マラスマス or クワシオルコル or 発育阻害 or 低体重 or 重度急性栄養不良 or 重度低栄養 or ボディ・マス・インデックス or BMI or 肥満 or 過体重 or 上腕周囲径 or 上腕周囲長 or 上腕三頭筋部周囲長 or 食事 or 食生活)/TA
#14	(たんぱく質・エネルギー欠乏 or たんぱく質・エネルギー低栄養状態 or 栄養失調) /TA
#15	#11 or #12 or #13 or #14
#16	#10 and #15
#17	#16 and (JAPANESE[LA] OR ENGLISH[LA])
#18	limit 16 to (yr= “2011 -Current”)
#19	#18 AND (メタアナリシス/TH or システマティックレビュー/TH)
#20	#18 AND (コクランデータベース)
#21	#18 AND 診療ガイドライン/TH
#22	#19 or #20 or #21
#23	#18 AND (ランダム化比較試験/TH or 無作為化比較試験/TA or (RD=ランダム化比較試験))
#24	#18 AND (RD=準ランダム化比較試験 or 比較研究)
#25	#18 AND (疫学研究/TA or 疫学的研究/TA or 観察研究/TA or 縦断研究/TA or 後向き研究/TA or 症例対照研究/TA or 前向き研究/TA or コホート研究/TA or 追跡研究/TA or 断面研究/TA or 介入研究/TA or 実現可能性研究/TA or 双生児研究/TA or 多施設共同研究/TA or パイロットプロジェクト/TA or 標本調査/TA or 臨床試験/TA or 第Ⅰ相試験/TA or 第Ⅱ相試験/TA or 第Ⅲ相試験/TA or 第Ⅳ相試験/TA or クロスオーバー研究/TA)
#26	(#23 or #24 or #25) not #22
注	/TH＝統制語 /TA＝タイトル・アブストラクト

(2) 検索結果から採用論文の抽出

① タイトルによるスクリーニング

検索により抽出された論文のタイトルから、対象が障害者（児）ではない研究、量的検討を行っていない研究、微量栄養素の欠乏を主要アウトカムとした研究、コメントやレターなど、アブストラクトが確認できない研究などを除外した。本研究における障害者の定義および障害者種別、除外条件を表4に示した。

表 4. 本研究で採用した障害の定義、障害種別および除外条件

【障害の定義】 ・主障害（複数回答）：身体、知的、精神 ・主障害の原因疾患（複数回答）：自閉症、高機能自閉症、ADHD、てんかん、脳性麻痺、頸椎損傷、ダウン症候群、頭部外傷 ※高齢者でも障害者施設に入所している高齢者の栄養や食事に関する論文は含める。 ※重症心身障害児(者)は医療領域になるので対象としない。																							
【障害種別】 <table border="0"> <tr> <td>① 知的障害 (intellectual disabilities)</td><td>⑩ 自閉症スペクトラム障害 (autism spectrum disorder (ASD))</td></tr> <tr> <td>② 身体障害 (physical disabilities)</td><td></td></tr> <tr> <td>③ 運動機能障害 (motor disabilities)、</td><td>⑪ 自閉症 (autism)、</td></tr> <tr> <td>④ 精神障害 (mental retardation)</td><td>⑫ 注意欠陥・多動性障害 (attention-deficit hyperactivity disorder (ADHD))</td></tr> <tr> <td>⑤ ダウン症候群 (Down syndrome)</td><td></td></tr> <tr> <td>⑥ プラダウィリー症候群 (Prader-Willi syndrome)</td><td>⑬ てんかん (epilepsy)、</td></tr> <tr> <td></td><td>⑭ 脊髄損傷 (spinal cord injury (SCI))</td></tr> <tr> <td>⑦ ウィリアムズ症候群 (Williams syndrome)</td><td>⑮ 脳血管疾患の後遺症 (sequelae of cerebrovascular disease)、</td></tr> <tr> <td>⑧ 神経障害 (neurological disabilities)</td><td>⑯ 二分脊椎 (spina bifida)</td></tr> <tr> <td>⑨ 脳性麻痺 (cerebral palsy)、</td><td>⑰ その他</td></tr> <tr> <td></td><td>⑱ 不明</td></tr> </table>		① 知的障害 (intellectual disabilities)	⑩ 自閉症スペクトラム障害 (autism spectrum disorder (ASD))	② 身体障害 (physical disabilities)		③ 運動機能障害 (motor disabilities)、	⑪ 自閉症 (autism)、	④ 精神障害 (mental retardation)	⑫ 注意欠陥・多動性障害 (attention-deficit hyperactivity disorder (ADHD))	⑤ ダウン症候群 (Down syndrome)		⑥ プラダウィリー症候群 (Prader-Willi syndrome)	⑬ てんかん (epilepsy)、		⑭ 脊髄損傷 (spinal cord injury (SCI))	⑦ ウィリアムズ症候群 (Williams syndrome)	⑮ 脳血管疾患の後遺症 (sequelae of cerebrovascular disease)、	⑧ 神経障害 (neurological disabilities)	⑯ 二分脊椎 (spina bifida)	⑨ 脳性麻痺 (cerebral palsy)、	⑰ その他		⑱ 不明
① 知的障害 (intellectual disabilities)	⑩ 自閉症スペクトラム障害 (autism spectrum disorder (ASD))																						
② 身体障害 (physical disabilities)																							
③ 運動機能障害 (motor disabilities)、	⑪ 自閉症 (autism)、																						
④ 精神障害 (mental retardation)	⑫ 注意欠陥・多動性障害 (attention-deficit hyperactivity disorder (ADHD))																						
⑤ ダウン症候群 (Down syndrome)																							
⑥ プラダウィリー症候群 (Prader-Willi syndrome)	⑬ てんかん (epilepsy)、																						
	⑭ 脊髄損傷 (spinal cord injury (SCI))																						
⑦ ウィリアムズ症候群 (Williams syndrome)	⑮ 脳血管疾患の後遺症 (sequelae of cerebrovascular disease)、																						
⑧ 神経障害 (neurological disabilities)	⑯ 二分脊椎 (spina bifida)																						
⑨ 脳性麻痺 (cerebral palsy)、	⑰ その他																						
	⑱ 不明																						
【除外条件】 - 対象が障害者（児）ではない ・妊娠中の母体肥満と生まれてくる子どもの脳性麻痺のリスク ・障害児を持つ母親へのアンケート ・妊娠初期の母親の BMI と生まれた子供の知的障害発生リスク など - 量的検討を行っていない研究（質的研究・症例検討など） - 微量栄養素に関するもの ・ビタミン A、ヨウ素、亜鉛など、欠乏症により起こる障害の関連が既に確立されたものを主要アウトカムとした研究 - 介入内容に栄養・食事が含まれていない ・栄養状態に関する測定項目がないもの - 発展途上国(低・中所得国)																							

- ・マレーシア、トルコ、ベトナム、ウクライナ、ナイジェリア、ペルー、スーダンなど

6. 難病

- ・指定難病 13 多発性硬化症
- ・指定難病 156 レット症候群
- ・指定難病 179 ウィリアムズ症候群
- ・指定難病 199 猫鳴き症候群
- ・指定難病 206 脆弱X症候群
- ・指定難病 274 骨形成不全症

7. 稀な疾患

- ・銀ラッセル症候群
- ・小頭症(先天性ジカウイルス症候群)

8. 手術すれば改善する可能性がある先天異常

- ・口唇口蓋裂の食事

9. 外科的手術の患者

- ・ニッセン噴門形成術後の患者の栄養状態

10. 原著論文以外の研究

② アブストラクトによるスクリーニング

タイトルにより抽出された研究のアブストラクトから、表4に示した除外条件に一致する研究をさらに除外した。

③ フルテキストによるスクリーニング

アブストラクトにより採用された研究の論文を入手し、表4に示した除外条件に一致する研究をさらに除外するとともに、表5に示す情報を論文から抜粋して整理した。

表5. 文献一覧表の抜粋項目

①研究デザイン（ランダム化比較研究、非ランダム化比較試験、前後比較試験、横断研究、追跡研究、メタアナリシス、システムティックレビュー、総説）	⑦平均年齢および年齢幅 ⑧女性％ ⑨低栄養/過栄養の出現状況 ⑩低栄養/剰栄養の評価基準
②対照群の特性（非障害者（児）・健常者（児）、障害者を群分け、単一群の前後比較）	⑪主要アウトカム指標 ⑫調整変数（CQ2・3）

③筆頭著者	⑬（CQ4）介入方法（比較群が何をしているかも含む）
④セッティング（国、医療機関／入所施設／地域／学校）	⑭栄養・食事に関する問題・兆候症状の指標の実態や変化（CQ5）
⑤障害のアセスメント方法	⑮主な結果
⑥参加者数（群の内訳も含む）	⑯結論

採用論文の各 CQ への振り分け方を図 1 に示した。CQ 1 はメタアナリシス、ガイドラインの他、CQ2～5 に該当する論文に記載された栄養評価法ならびに栄養状態の実態から把握した。CQ2～4 は、研究デザインによって図 1 の通り振り分けた。CQ5 は、採用論文に記述があった場合に抜粋した。

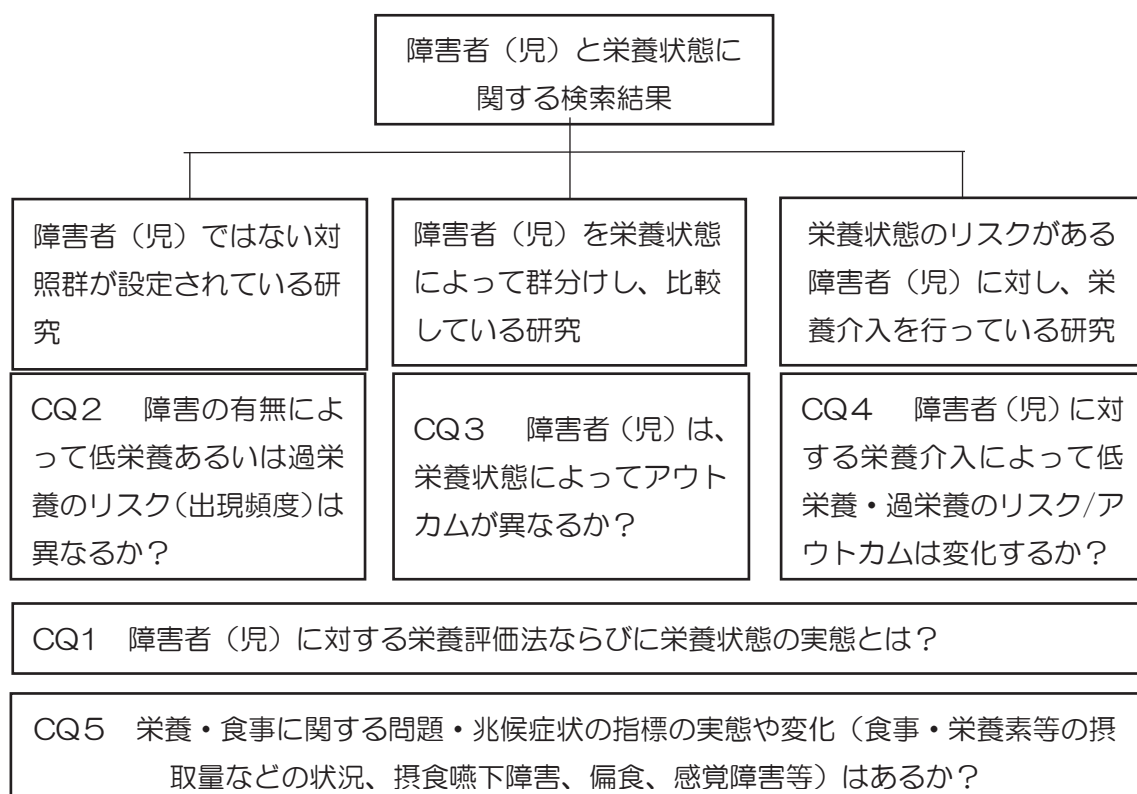


図 1. 採用論文の各 CQ への振り分け方

4. 結果

（1）検索結果および採用論文の抽出

データベース検索の結果、PubMed1、563 件、PubMed レビュー 79 件、コクラ

ン 1,073 件、コクランレビュー 2 件、医中誌 1,191 件、合計 3,908 件がヒットした。タイトルによるスクリーニングにより、英語論文中 590 件、日本語論文 29 件を採用した。アブストラクトによるスクリーニングでは、英語論文 180 件、日本語論文 22 件を採用した。これらのうち、日本国内で入手不可であった 6 件を除く 196 件のフルテキストを入手し、論文の適格性を判断した結果、新たに 38 件が除外され、158 件が採用された。これらの論文を介入研究 23 件（介入試験のレビュー 5 件を含む）、観察研究 136 件（観察研究のレビュー 6 件を含む）に分類し、観察研究と介入研究の双方をレビューした 1 件は、双方のテーブルに要素を分類してエビデンステーブルを作成した。

（２）採用論文の研究デザインおよび対象者の内訳

介入研究のレビュー 5 件の概要を表 6 に示した。対象者は、知的障害者は 3 件[1-3]、身体障害児 1 件[4]、ダウン症児 1 件[5]であった。1 件のシステマティックレビュー[2]は身体活動と行動的アプローチの組み合わせが、知的障害者の体重減少に効果的であると結論付けているが、多角的体重管理介入のメタアナリシスを行った研究[3]では、介入内容が臨床的推奨事項を遵守できておらず、統計学的に有意な体重減少はみられなかったと報告していた。

介入研究のうち、ランダム化比較試験 12 件の概要を表 7 に示した。対象者は知的障害者 4 件[6-9]（うち 1 件[6]は同研究グループによる介入[7]の経過報告）、精神障害者 3 件[10-12]、神経障害者・児 1 件[13]、自閉症スペクトラム障害児 3 件[14-16]、二分脊椎者・児 1 件[17]であった。栄養専門職などによる個別介入を取り入れた介入プログラムによる体重減少を目的とした介入では、介入前[6、9]もしくは対照群[8]と比較して有意な体重減少、あるいは臨床的に意義のある体重減少を達成する傾向[7]がみられた。精神障害者を対象とした研究では、いずれも介入内容に栄養や行動、ライフスタイルなどに関する個別のカウンセリングセッションがもうけられており、腹囲など一部の体格指標の改善が報告されているが[10、11]、2 年後の心血管危険因子に対する長期的影響はなかったことも報告されている[12]。自閉症スペクトラム障害（ASD）児を対象とした研究のうち、2 件では体格指標に有意な変動は報告されていないが、ASD 児の食事行動の評価指標（食品選択性、食事時の破壊的行動、食品拒否、食事時の硬直性）の改善[14]、食事の多様性の向上 [16]などがみられた。

非ランダム化試験 7 件の概要を表 8 に示した。対象者は、知的障害児 1 件[18]、精神障害者 1 件[19]、精神障害者・児 1 件[20]、脳性麻痺児 1 件 [21]、二分脊椎者・

児 1 件[17]、自閉症スペクトラム障害児 2 件[22、23]であった。これらのうち 6 件は前後比較試験であったため、結果の解釈には注意を要するが、管理栄養士による定期的な栄養管理、食事と身体活動を組み合わせた 12 週間の多角的介入などにより、体重減少や腹囲の減少などがみられた。

観察研究のうち、知的障害者を対象とした 15 件（児を含むものや児からの追跡研究を含む）の概要を表 9 に示した。1 件の追跡研究では、中等度から重度の乳児栄養不良を経験した成人は、健常対照群と比較して、IQ スコアが知的障害の範囲（70 未満）であるリスクが高かった（オッズ比=9.18、95%CI: 3.50-24.13）[24]。全死亡に対する血液、尿、身体計測、栄養指標を含む予測因子を検討した研究では、高血清コレステロール、高糖尿、およびてんかんは死亡リスクの増加と関連し、高カルシウムおよび高 SBP は、死亡リスクの減少と関連した[25]。横断研究では、肥満と低栄養双方のリスクが報告されており[26-37]、食事に関する問題点の多さから食事支援の必要性の高さを示す報告[35、36、38]もみられた。

観察研究のうち、知的障害児を対象とした 10 件の概要を表 10 に示した。知的障害児における過体重や肥満の割合が高値であることを報告した研究[39-42]が多く、メタアナリシスを行った 1 研究[43]によると、International Obesity Task Force [IOTF]あるいは国の基準などによる年齢・性別ごとの BMI または体重・身長指数(WLI)に基づく過体重、過体重～肥満、肥満の有病率は、それぞれ 18 % (95%CI: 16-21%)、33 % (95%CI 27-39%)、および 15 % (95%CI: 13-18%)であった。一方で、重度の運動機能障害などを有する場合には低栄養も報告されていた[44]。さらに、重度の知的障害児における低栄養状態は生活の質の低下と有意に関連していた(OR=-8.26 (95 %CI:15.44-1.08) [45]。また、知的障害のない幼児と比較して食品拒否率が高く食品多様性が低いという報告もあった[46]。肥満傾向児群で菓子類や嗜好飲料を朝食として摂取している傾向[47] や、よく噛まないこと[48]を指摘した研究もあった。

観察研究のうち、身体障害者（脳性麻痺を含む）を対象とした 9 件の概要を表 11 に示した。低栄養状態の頻度の高さのみならず、肥満、脂質代謝、糖代謝異常なども報告されていた[49-57]。

観察研究のうち、身体障害児（脳性麻痺を含む）を対象とした 27 件の概要を表 12 に示した。追跡研究では、早期エネルギー不足が、認知、言語、運動領域におけるスコアの低さや、神経発達障害の度合いの高さと関連すること[58]、嚥下障害は、より高いレベルの障害のある患者でより頻繁に報告されたこと[59]、脳性麻痺で歩行可能な子供は、典型的な発達をした子供と比較して、過体重と肥満の有病率が高かったこと[60]

が報告されている。1 件の症例対照研究では、脳性麻痺児の BMI、脂肪量、除脂肪体重、筋肉量は健常児と比べて有意に低く、特に筋緊張が増加した児では著しく低かったことが報告されている[61]。横断研究においても、身体障害児（脳性麻痺を含む）は身長、体重、BMI などの体格指標が低値であったこと[62-80]が報告されている一方、体脂肪量が多いという報告もみられた[81]。その他に、痙性脳性麻痺児のエネルギー消費量と体格指標等と関連を検討した研究[82-84]、学校のある人ない日の栄養素等摂取量を比較した研究[85]があった。

その他の観察研究は、精神障害者 6 件[86-91]、視覚障害児 2 件[92、93]、聴覚障害者 3 件[94-96]（うち 1 件はメタアナリシス[94]）、聴覚障害児 5 件[97-101]（うち 1 件はシステマティックレビュー[97]）、運動機能障害児 1 件[102]、神経障害児 4 件[103-106]、脊髄損傷者 3 件[107-109]、二分脊椎児 1 件[110]、ダウン症候群（者）6 件[111-116]、ダウン症候群（児）5 件[5、117-120]（うち 1 件はシステマティックレビュー[5]）、プラダウィリー症候群 4 件[121-124]、自閉症スペクトラム障害 29 件[125-150]、自閉症 3 件[151-153]、筋ジストロフィー 2 件[154、155]、その他 1 件[156]、不明 2 件[157、158]であり、表 13 に示した。

5. 考察

障害者の特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントのあり方を検討するため、5 つの CQ を設定し、文献レビューを行った。得られた結果から、各 CQ への回答を考察した。

（1）CQ1 障害者（児）に対する栄養評価法ならびに栄養状態の実態とは？

障害者等に対する栄養評価法ならびに栄養状態の実態（CQ1）について、低栄養状態あるいは過体重・肥満の判定には、成人の場合は World Health Organization (WHO) あるいは研究実施国の BMI 区分等が用いられていた。児の場合は、International Obesity Task Force (IOTF) や WHO の標準成長曲線、あるいは研究実施国の基準などによる年齢・性別ごとの BMI パーセンタイル値、z スコア、体重・身長指数 (WLI) などに基いて判定した研究が多く見られた。メタアナリシスの件数が限られているため、栄養状態の実態について結論付けることはできないが、知的障害児で肥満の有病率が高いこと、自閉症スペクトラム障害者・児における肥満、過体重、低体重の有病率は、それぞれ 21.8 %、19.8 %、6.4 %、注意欠陥多動性障害者・児では、それぞれ 14.7 %、20.9 %、4.0 %であったことが報告されている。そのほか、個々の観察研究の結果から、低栄養と過栄養の問題が混在して報告されていた。

(2) CQ2 障害の有無によって低栄養あるいは過栄養のリスクは異なるか？

障害者・児を、健常者、健常児、定型発達児などと比較した研究では、多くの場合低栄養や過栄養のリスクが障害者・児で高かったことが報告されていた。ただし、障害種別で分類すると報告数が限られていることから、障害の有無による低栄養あるいは過栄養のリスクの違いを結論付けることはできなかった。

(3) CQ3 障害者（児）は、栄養状態によってアウトカムが異なるか？

いくつかの追跡研究で、低栄養状態が QOL の低下や IQ スコアの低値、神経発達障害の兆候と関連することが報告されている。難聴のリスクと栄養状態の関連を検討したメタアナリシスでは、過体重および肥満が聴力損失のリスク上昇因子であった。ただし、障害種別で分類すると報告数が限られていることから、栄養状態の違いによるアウトカムの違いを結論付けることはできなかった。

(4) CQ4 障害者（児）に対する栄養介入によって低栄養・過栄養のリスクあるいはアウトカムは変化するか？

身体活動と行動的アプローチの組み合わせが、知的障害者の体重減少に効果的であると結論付けたシステマティックレビューが 1 件あったが、多角的体重管理介入を行っても参加者は臨床的推奨事項を遵守できておらず、統計学的に有意な体重減少はみられなかったと結論付けたメタアナリシスも 1 件あった。質の高いランダム化比較試験は限られており、栄養介入の有効性を結論付けることはできなかった。

(5) CQ5 栄養・食事に関する問題・兆候症状の指標の実態や変化はあるか？

栄養・食事に関する問題や兆候症状は、嚥下障害、食物拒否、食品多様性の低さ（摂取食品の偏り）、丸のみ、詰込みなどが多くの研究で挙げられていた。これらの問題を解決するための介入試験（特にランダム化比較試験）は限られているが、いくつかの研究で自閉症スペクトラム障害児および保護者に対する食事介入が、食品の多様性や食事時の問題行動を改善したことが報告されている。栄養・食事に関する問題・兆候症状の指標の実態や変化を明らかにするためには、さらなる研究が必要である。

6. 結論

今後の障害者（児）の栄養ケア・マネジメントの推進における課題を整理することを

目的とし、障害者（児）の栄養ケア・マネジメントや食生活支援に関する国内外の先行研究をレビューした。障害者（児）において低栄養と過栄養の問題が混在して報告されていたことは、障害者（児）に対する栄養ケア・マネジメントの必要性を示すものであったが、効果的な栄養介入の方法などを明らかにするためには、各障害種別にさらなる研究報告の蓄積が望まれる。

7. 検討委員会等の実施状況

研究責任者である多田由紀のもと、当該研究の計画、論文検索方法、Clinical Question(CQ)等に関する事前の打ち合わせをWEBによって実施後、Iと同様に、3回の検討委員会のうち、1回目(7月12日)に計画、手順の検討、2回目1月24日にエビデンステーブル様式の検討、3回目(3月2日)に一部結果の報告とまとめ方について検討を行い、報告書を作成した。データベースの作成は、特定非営利活動法人 日本医学図書館協会(JMLA)診療ガイドラインワーキンググループに委託した(2021年8-10月)。論文タイトル及び抄録の翻訳と精査は10月14日から11月2日、フルテキストの入手と論文の適格性の判断精査は11月3日-2月18日に、多田由紀、大和田浩子、藤谷朝実、杉山みち子、川畑明日香、高田健人、長瀬香織の各委員及び濱田秋平、深山桜の各協力委員及び加藤美和、細野美香子の研究補助者によって各論文2名体制で行われた。さらに、日本語論文については、大和田浩子委員長と研究補助者 田村明美とが行った(11月3日から令和2月18日)。採択されたフルテキストから構造化抄録の作成のための共同編集用フォルダをGoogleドライブ上に(株)日本ヘルスケアテクノに委託して作成した。構造化抄録の確認及び編集は多田由紀委員が行った(令和4年1月25日-3月22日)。

8. 成果等の公表計画

日本健康・栄養システム学会 web サイト、学会発表及び学術雑誌において公表する。

【参考文献】

1. Manduchi, B.; Fainman, G.M.; Walshe, M. Interventions for Feeding and Swallowing Disorders in Adults with Intellectual Disability: A Systematic Review of the Evidence. *Dysphagia* **2020**, *35*, 207-219, doi:10.1007/s00455-019-10038-5.
2. Spanos, D.; Melville, C.A.; Hankey, C.R. Weight management interventions in adults with intellectual disabilities and obesity: a systematic review of the evidence. *Nutr J* **2013**, *12*, 132, doi:10.1186/1475-2891-12-132.

3. Harris, L.; Melville, C.; Murray, H.; Hankey, C. The effects of multi-component weight management interventions on weight loss in adults with intellectual disabilities and obesity: A systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. *Res Dev Disabil* **2018**, *72*, 42-55, doi:10.1016/j.ridd.2017.10.021.
4. Matizanadzo, J.T.; Paudyal, P. The delivery of obesity interventions to children and adolescents with physical disabilities: a systematic review. *J Public Health (Oxf)* **2021**, doi:10.1093/pubmed/fdab096.
5. Nordstrøm, M.; Retterstøl, K.; Hope, S.; Kolset, S.O. Nutritional challenges in children and adolescents with Down syndrome. *The Lancet Child & Adolescent Health* **2020**, *4*, 455-464, doi:10.1016/s2352-4642(19)30400-6.
6. Harris, L.; Hankey, C.; Jones, N.; Murray, H.; Pert, C.; Tobin, J.; Boyle, S.; Shearer, R.; Melville, C.A. Process evaluation of a cluster-randomised controlled trial of multi-component weight management programme in adults with intellectual disabilities and obesity. *J Intellect Disabil Res* **2019**, *63*, 49-63, doi:10.1111/jir.12563.
7. Harris, L.; Hankey, C.; Jones, N.; Pert, C.; Murray, H.; Tobin, J.; Boyle, S.; Melville, C. A cluster randomised control trial of a multi-component weight management programme for adults with intellectual disabilities and obesity. *Br J Nutr* **2017**, *118*, 229-240, doi:10.1017/s0007114517001933.
8. Ptomey, L.T.; Saunders, R.R.; Saunders, M.; Washburn, R.A.; Mayo, M.S.; Sullivan, D.K.; Gibson, C.A.; Goetz, J.R.; Honas, J.J.; Willis, E.A.; et al. Weight management in adults with intellectual and developmental disabilities: A randomized controlled trial of two dietary approaches. *J Appl Res Intellect Disabil* **2018**, *31 Suppl 1*, 82-96, doi:10.1111/jar.12348.
9. Ptomey, L.T.; Steger, F.L.; Lee, J.; Sullivan, D.K.; Goetz, J.R.; Honas, J.J.; Washburn, R.A.; Gibson, C.A.; Donnelly, J.E. Changes in Energy Intake and Diet Quality during an 18-Month Weight-Management Randomized Controlled Trial in Adults with Intellectual and Developmental Disabilities. *J Acad Nutr Diet* **2018**, *118*, 1087-1096, doi:10.1016/j.jand.2017.11.003.
10. Lee, H.; Kane, I.; Sereika, S. Portion-control intervention for people with serious mental illness: A feasibility study. *Perspect Psychiatr Care* **2020**, *56*, 858-863, doi:10.1111/ppc.12502.
11. Erickson, Z.D.; Kwan, C.L.; Gelberg, H.A.; Arnold, I.Y.; Chamberlin,

- V.; Rosen, J.A.; Shah, C.; Nguyen, C.T.; Hellemann, G.; Aragaki, D.R.; et al. A Randomized, Controlled Multisite Study of Behavioral Interventions for Veterans with Mental Illness and Antipsychotic Medication-Associated Obesity. *J Gen Intern Med* **2017**, *32*, 32-39, doi:10.1007/s11606-016-3960-3.
12. Jakobsen, A.S.; Speyer, H.; Nørgaard, H.C.B.; Karlsen, M.; Birk, M.; Hjorthøj, C.; Mors, O.; Krogh, J.; Gluud, C.; Pisinger, C.; et al. Effect of lifestyle coaching versus care coordination versus treatment as usual in people with severe mental illness and overweight: Two-years follow-up of the randomized CHANGE trial. *PLoS One* **2017**, *12*, e0185881, doi:10.1371/journal.pone.0185881.
 13. Orel, A.; Homan, M.; Blagus, R.; Benedik, E.; Orel, R.; Fidler Mis, N. Nutrition of Patients with Severe Neurologic Impairment. *Radiol Oncol* **2018**, *52*, 83-89, doi:10.1515/raon-2017-0060.
 14. Sharp, W.G.; Burrell, T.L.; Berry, R.C.; Stubbs, K.H.; McCracken, C.E.; Gillespie, S.E.; Scahill, L. The Autism Managing Eating Aversions and Limited Variety Plan vs Parent Education: A Randomized Clinical Trial. *J Pediatr* **2019**, *211*, 185-192, e181, doi:10.1016/j.jpeds.2019.03.046.
 15. Piwowarczyk, A.; Horvath, A.; Pisula, E.; Kawa, R.; Szajewska, H. Gluten-Free Diet in Children with Autism Spectrum Disorders: A Randomized, Controlled, Single-Blinded Trial. *J Autism Dev Disord* **2020**, *50*, 482-490, doi:10.1007/s10803-019-04266-9.
 16. Marshall, J.; Hill, R.J.; Ware, R.S.; Ziviani, J.; Dodrill, P. Multidisciplinary intervention for childhood feeding difficulties. *J Pediatr Gastroenterol Nutr* **2015**, *60*, 680-687, doi:10.1097/MPG.0000000000000669.
 17. Rendeli, C.; Kuczynska, E.; Giuliano, A.C.; Chiaretti, A.; Ausili, E. Dietary approach to prevent obesity risk in Spina Bifida patients. *Childs Nerv Syst* **2020**, *36*, 1515-1520, doi:10.1007/s00381-019-04471-y.
 18. Koizumi, M.; Ida, S.; Shoji, Y.; Nishimoto, Y.; Etani, Y.; Kawai, M. Visceral adipose tissue resides within the reference range in children with Prader-Willi syndrome receiving nutritional intervention on a regular basis. *Endocr J* **2020**, *67*, 1029-1037, doi:10.1507/endocrj.EJ19-0489.
 19. 大野宏明; 井上桂子. 精神障害者への健康管理プログラムの持続的効果：身体・認知内容の指標および認知機能による比較. 作業療法 = *Japanese occupational therapy research : JOTR* **2014**, *33*, 219-229.
 20. Nik Jaafar, N.R.; Midin, M.; Mahadevan, R.; Sinniah, A.; Rahman, A.H.;

- Ming, W.; Shah, S.A.; Das, S.; Sidi, H. Waist circumference and not body mass index as the outcome of a group weight intervention for patients with severe mental illness. *Compr Psychiatry* **2014**, *55 Suppl 1*, S60-64, doi:10.1016/j.comppsy.2013.09.002.
21. García-Contreras, A.A.; Vázquez-Garibay, E.M.; Romero-Velarde, E.; Ibarra-Gutiérrez, A.I.; Troyo-Sanromán, R.; Sandoval-Montes, I.E. Intensive nutritional support improves the nutritional status and body composition in severely malnourished children with cerebral palsy. *Nutr Hosp* **2014**, *29*, 838-843, doi:10.3305/nh.2014.29.4.7247.
 22. González-Domenech, P.J.; Díaz Atienza, F.; García Pablos, C.; Fernández Soto, M.L.; Martínez-Ortega, J.M.; Gutiérrez-Rojas, L. Influence of a Combined Gluten-Free and Casein-Free Diet on Behavior Disorders in Children and Adolescents Diagnosed with Autism Spectrum Disorder: A 12-Month Follow-Up Clinical Trial. *J Autism Dev Disord* **2020**, *50*, 935-948, doi:10.1007/s10803-019-04333-1.
 23. Cosbey, J.; Muldoon, D. EAT-UP™ Family-Centered Feeding Intervention to Promote Food Acceptance and Decrease Challenging Behaviors: A Single-Case Experimental Design Replicated Across Three Families of Children with Autism Spectrum Disorder. *J Autism Dev Disord* **2017**, *47*, 564-578, doi:10.1007/s10803-016-2977-0.
 24. Waber, D.P.; Bryce, C.P.; Girard, J.M.; Zichlin, M.; Fitzmaurice, G.M.; Galler, J.R. Impaired IQ and academic skills in adults who experienced moderate to severe infantile malnutrition: a 40-year study. *Nutr Neurosci* **2014**, *17*, 58-64, doi:10.1179/1476830513y.00000000061.
 25. Ohwada, H.; Nakayama, T.; Tomono, Y.; Yamanaka, K. Predictors, including blood, urine, anthropometry, and nutritional indices, of all-cause mortality among institutionalized individuals with intellectual disability. *Res Dev Disabil* **2013**, *34*, 650-655, doi:10.1016/j.ridd.2012.10.006.
 26. Jamil, N.A.; Jia Ling, C.; Md Ibrahim, H.I.; Hamzaid, N.H.; Kok Yong, C. Nutritional and bone health status in young men with mild-to-moderate intellectual disability and without intellectual disability residing in community setting in Malaysia. *J Appl Res Intellect Disabil* **2020**, *33*, 632-639, doi:10.1111/jar.12708.
 27. Stancliffe, R.J.; Lakin, K.C.; Larson, S.; Engler, J.; Bershadsky, J.; Taub, S.; Fortune, J.; Ticha, R. Overweight and obesity among adults with intellectual disabilities who use intellectual disability/developmental

- disability services in 20 U.S. States. *Am J Intellect Dev Disabil* **2011**, *116*, 401-418, doi:10.1352/1944-7558-116.6.401.
28. de Winter, C.F.; Bastiaanse, L.P.; Hilgenkamp, T.I.; Evenhuis, H.M.; Echteld, M.A. Overweight and obesity in older people with intellectual disability. *Res Dev Disabil* **2012**, *33*, 398-405, doi:10.1016/j.ridd.2011.09.022.
 29. Soler Mar í n, A.; Xandri Graupera, J.M. Nutritional status of intellectual disabled persons with Down syndrome. *Nutr Hosp* **2011**, *26*, 1059-1066, doi:10.1590/s0212-16112011000500021.
 30. Tsai, A.C.; Hsu, H.Y.; Chang, T.L. The Mini Nutritional Assessment (MNA) is useful for assessing the risk of malnutrition in adults with intellectual disabilities. *J Clin Nurs* **2011**, *20*, 3295-3303, doi:10.1111/j.1365-2702.2011.03877.x.
 31. Agiovlasitis, S.; Jin, J.; Yun, J. Age-Group Differences in Body Mass Index, Weight, and Height in Adults With Down Syndrome and Adults With Intellectual Disability From the United States. *Adapt Phys Activ Q* **2020**, *38*, 79-94, doi:10.1123/apaq.2020-0004.
 32. 佐藤香苗, 川, 山内太郎. 在宅知的障害者の栄養状態と QOL との関連予測因子. *Health sciences* **2014**, *30*, 9-16.
 33. 作田はるみ; 東根裕子; 奥田豊子. 在宅で生活する知的障害者の食行動の特徴と肥満との関連. *肥満研究 = Journal of Japan Society for the Study of Obesity : 日本肥満学会誌* **2013**, *19*, 186-194.
 34. 増田理恵; 田高悦子; 渡部節子; 大重賢治. 地域で生活する成人知的障害者の肥満の実態とその要因. *日本公衆衛生雑誌* **2012**, *59*, 557-565, doi:10.11236/jph.59.8_557.
 35. Alkazemi, D.U.; Zadeh, M.H.; Zafar, T.A.; Kubow, S.J. The nutritional status of adult female patients with disabilities in Kuwait. *J Taibah Univ Med Sci* **2018**, *13*, 238-246, doi:10.1016/j.jtumed.2018.01.002.
 36. Robertson, J.; Emerson, E.; Baines, S.; Hatton, C. Obesity and health behaviours of British adults with self-reported intellectual impairments: cross sectional survey. *BMC Public Health* **2014**, *14*, 219, doi:10.1186/1471-2458-14-219.
 37. George, V.A.; Shacter, S.D.; Johnson, P.M. BMI and attitudes and beliefs about physical activity and nutrition of parents of adolescents with intellectual disabilities. *J Intellect Disabil Res* **2011**, *55*, 1054-1063, doi:10.1111/j.1365-2788.2011.01437.x.
 38. Ball, S.L.; Panter, S.G.; Redley, M.; Proctor, C.A.; Byrne, K.; Clare,

- I.C.; Holland, A.J. The extent and nature of need for mealtime support among adults with intellectual disabilities. *J Intellect Disabil Res* **2012**, *56*, 382-401, doi:10.1111/j.1365-2788.2011.01488.x.
39. Slevin, E.; Truesdale-Kennedy, M.; McConkey, R.; Livingstone, B.; Fleming, P. Obesity and overweight in intellectual and non-intellectually disabled children. *J Intellect Disabil Res* **2014**, *58*, 211-220, doi:10.1111/j.1365-2788.2012.01615.x.
 40. Parma, B.; Cianci, P.; Decimi, V.; Mariani, M.; Provero, M.C.; Funari, C.; Taje, S.; Apuril, E.; Cereda, A.; Panceri, R.; et al. Complex nutritional deficiencies in a large cohort of Italian patients with Cornelia de Lange syndrome spectrum. *Am J Med Genet A* **2020**, *182*, 2094-2101, doi:10.1002/ajmg.a.61749.
 41. Yuan, Y.Q.; Liu, Y.; Wang, M.J.; Hou, X.; Zhang, S.H.; Wang, X.L.; Han, Y.N.; Sang, P.; Bian, Y.; Roswal, G. Prevalence of overweight and obesity in children and adolescents with intellectual disabilities in China. *J Intellect Disabil Res* **2021**, *65*, 655-665, doi:10.1111/jir.12840.
 42. Amo-Setién, F.; Abajas-Bustillo, R.; Sarabia-Cobo, C.; Parás-Bravo, P.; Leal-Costa, C.; Redondo-Figuero, C.; Bandini, L. Prevalence and factors associated with overweight and obesity among Spanish students attending special education schools. *J Appl Res Intellect Disabil* **2020**, *33*, 364-372, doi:10.1111/jar.12679.
 43. Maiano, C.; Hue, O.; Morin, A.J.; Moullec, G. Prevalence of overweight and obesity among children and adolescents with intellectual disabilities: a systematic review and meta-analysis. *Obes Rev* **2016**, *17*, 599-611, doi:10.1111/obr.12408.
 44. Hasegawa, M.; Tomiwa, K.; Higashiyama, Y.; Kawaguchi, C.; Kin, H.; Kubota, M.; Shima, M.; Nogami, K. Risk factors of malnutrition in children with severe motor and intellectual disabilities. *Brain Dev* **2020**, *42*, 738-746, doi:10.1016/j.braindev.2020.06.009.
 45. Holenweg-Gross, C.; Newman, C.J.; Faouzi, M.; Poirot-Hodgkinson, I.; Bérard, C.; Roulet-Perez, E. Undernutrition in children with profound intellectual and multiple disabilities (PIMD): its prevalence and influence on quality of life. *Child Care Health Dev* **2014**, *40*, 525-532, doi:10.1111/cch.12085.
 46. Bandini, L.G.; Curtin, C.; Eliasziw, M.; Phillips, S.; Jay, L.; Maslin, M.; Must, A. Food selectivity in a diverse sample of young children with and

- without intellectual disabilities. *Appetite* **2019**, *133*, 433-440, doi:10.1016/j.appet.2018.11.016.
47. 作田はるみ; 尾ノ井美由紀; 米倉裕希子. 知的障がいのある幼児の食生活と肥満 : 質問紙調査による一般児との比較. *小児保健研究 = The journal of child health* **2014**, *73*, 300-307.
 48. 田辺里枝子; 曾我部夏子; 祓川摩有; 小林隆一; 八代美陽子; 高橋馨; 五関曾根正江. 特別支援学校の児童・生徒の食生活の特徴と体格との関連について. *小児保健研究* **2012**, *71*, 582-590.
 49. Westerkamp, E.A.; Strike, S.C.; Patterson, M. Dietary intakes and prevalence of overweight/obesity in male non-dysvascular lower limb amputees. *Prosthet Orthot Int* **2019**, *43*, 284-292, doi:10.1177/0309364618823118.
 50. Salem, R.; Bamer, A.M.; Alschuler, K.N.; Johnson, K.L.; Amtmann, D. Obesity and symptoms and quality of life indicators of individuals with disabilities. *Disabil Health J* **2014**, *7*, 124-130, doi:10.1016/j.dhjo.2013.10.003.
 51. Oh, M.K.; Jang, H.; Kim, Y.I.; Jo, B.; Kim, Y.; Park, J.H.; Lee, J.S. Differences in obesity rates between people with and without disabilities and the association of disability and obesity: a nationwide population study in South Korea. *J Prev Med Public Health* **2012**, *45*, 211-218, doi:10.3961/jpmph.2012.45.4.211.
 52. Norte, A.; Alonso, C.; Mart í nez-Sanz, J.M.; Gutierrez-Hervas, A.; Sospedra, I. Nutritional Status and Cardiometabolic Risk Factors in Institutionalized Adults with Cerebral Palsy. *Medicina (Kaunas)* **2019**, *55*, doi:10.3390/medicina55050157.
 53. 藤原彰; 丸田恭子; 山本貴博. 筋ジストロフィー患者における機能障害度および呼吸管理法と食事形態との関連 (多施設共同研究). *医療 : 国立医療学会誌 : Japanese journal of National Medical Services* : **2015**, *69*, 227-232.
 54. 中島節子; 奥野ひろみ; 五十嵐久人. 視覚障害者の肥満とそれに関連する生活習慣の検討. *信州公衆衛生雑誌* **2013**, *7*, 75-81.
 55. 川畑明日香; 高田健人; 長瀬香織; 濱田秋平; 藤谷朝実; 杉山みち子. 神奈川県指定障害者支援施設入所者における低栄養及び食事形態と入院との関係. *日本健康・栄養システム学会誌 = Nutrition care and management* **2019**, *19*, 1-11.
 56. Barja, S.; Le Roy, C.; Sepulveda, C.; Guzman, M.L.; Olivarez, M.; Figueroa, M.J. Obesity and cardio-metabolic risk factors among children and adolescents with cerebral palsy. *Nutr Hosp* **2020**, *37*, 685-691,

doi:10.20960/nh.03009.

57. Benigni, I.; Devos, P.; Rofidal, T.; Seguy, D. The CP-MST, a malnutrition screening tool for institutionalized adult cerebral palsy patients. *Clin Nutr* **2011**, *30*, 769–773, doi:10.1016/j.clnu.2011.06.008.
58. Lithoxopoulou, M.; Rallis, D.; Christou, H.; Goutsiou, E.; Varaklioti, A.; Karagianni, P.; Tsakalidis, C.; Domeyer, P.; Kuriakeli, G.; Soubasi, V. Early caloric deprivation in preterm infants affects Bayley-III scales performance at 18–24 months of corrected age. *Res Dev Disabil* **2019**, *91*, 103429, doi:10.1016/j.ridd.2019.103429.
59. Huysentruyt, K.; Geeraert, F.; Allemon, H.; Prinzie, P.; Roelants, M.; Ortibus, E.; Vandenplas, Y.; De Schepper, J. Nutritional red flags in children with cerebral palsy. *Clin Nutr* **2020**, *39*, 548–553, doi:10.1016/j.clnu.2019.02.040.
60. Kiernan, D.; Nikolopoulou, C.; Brady, K. Prevalence of overweight and obesity in Irish ambulant children with cerebral palsy. *Ir J Med Sci* **2021**, *190*, 225–231, doi:10.1007/s11845-020-02294-4.
61. Więch, P.; Ćwirlej-Sozańska, A.; Wiśniewska-Szurlej, A.; Kilian, J.; Lenart-Domka, E.; Bejer, A.; Domka-Jopek, E.; Sozański, B.; Korczowski, B. The Relationship Between Body Composition and Muscle Tone in Children with Cerebral Palsy: A Case-Control Study. *Nutrients* **2020**, *12*, doi:10.3390/nu12030864.
62. Sung, K.H.; Chung, C.Y.; Lee, K.M.; Cho, B.C.; Moon, S.J.; Kim, J.; Park, M.S. Differences in Body Composition According to Gross Motor Function in Children With Cerebral Palsy. *Arch Phys Med Rehabil* **2017**, *98*, 2295–2300, doi:10.1016/j.apmr.2017.04.005.
63. Schoendorfer, N.; Tinggi, U.; Sharp, N.; Boyd, R.; Vitetta, L.; Davies, P.S. Protein levels in enteral feeds: do these meet requirements in children with severe cerebral palsy? *Br J Nutr* **2012**, *107*, 1476–1481, doi:10.1017/s0007114511004533.
64. Duran, I.; Martakis, K.; Rehberg, M.; Semler, O.; Schoenau, E. Anthropometric measurements to identify undernutrition in children with cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* **2019**, *61*, 1168–1174, doi:10.1111/dmcn.14225.
65. Caramico-Favero, D.C.O.; Guedes, Z.C.F.; Morais, M.B. FOOD INTAKE, NUTRITIONAL STATUS AND GASTROINTESTINAL SYMPTOMS IN CHILDREN WITH CEREBRAL PALSY. *Arq Gastroenterol* **2018**, *55*, 352–357, doi:10.1590/s0004-2803.201800000-78.

66. Whitney, D.G.; Miller, F.; Pohlig, R.T.; Modlesky, C.M. BMI does not capture the high fat mass index and low fat-free mass index in children with cerebral palsy and proposed statistical models that improve this accuracy. *Int J Obes (Lond)* **2019**, *43*, 82-90, doi:10.1038/s41366-018-0183-1.
67. Caselli, T.B.; Lomazi, E.A.; Montenegro, M.A.S.; Bellomo-Brandao, M.A. Comparative study on gastrostomy and orally nutrition of children and adolescents with tetraparesis cerebral palsy. *Arq Gastroenterol* **2017**, *54*, 292-296, doi:10.1590/s0004-2803.201700000-48.
68. Benfer, K.A.; Weir, K.A.; Ware, R.S.; Davies, P.S.W.; Arvedson, J.; Boyd, R.N.; Bell, K.L. Parent-reported indicators for detecting feeding and swallowing difficulties and undernutrition in preschool-aged children with cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* **2017**, *59*, 1181-1187, doi:10.1111/dmcn.13498.
69. Bansal, A.; Diwan, S.; Diwan, J.; Vyas, N. Prevalance of obesity in children with cerebral palsy. *J Clin Diagn Res* **2014**, *8*, Bc08-11, doi:10.7860/jcdr/2014/8462.4679.
70. Calcaterra, V.; Cena, H.; de Silvestri, A.; Albertini, R.; De Amici, M.; Valenza, M.; Pelizzo, G. Stress Measured by Allostatic Load in Neurologically Impaired Children: The Importance of Nutritional Status. *Horm Res Paediatr* **2017**, *88*, 224-230, doi:10.1159/000477906.
71. Bell, K.L.; Benfer, K.A.; Ware, R.S.; Patrao, T.A.; Garvey, J.J.; Haddow, R.; Boyd, R.N.; Davies, P.S.W.; Arvedson, J.C.; Weir, K.A. The Pediatric Subjective Global Nutrition Assessment Classifies More Children With Cerebral Palsy as Malnourished Compared With Anthropometry. *J Acad Nutr Diet* **2020**, *120*, 1893-1901, doi:10.1016/j.jand.2020.04.012.
72. Garcia Ron, A.; Gonzalez Toboso, R.M.; Bote Gascon, M.; de Santos, M.T.; Vecino, R.; Bodas Pinedo, A. Nutritional status and prevalence of dysphagia in cerebral palsy: Usefulness of the Eating and Drinking Ability Classification System scale and correlation with the degree of motor impairment according to the Gross Motor Function Classification System. *Neurologia (Engl Ed)* **2020**, doi:10.1016/j.nrl.2019.12.006.
73. Almuneef, A.R.; Almajwal, A.; Alam, I.; Abulmeaty, M.; Bader, B.A.; Badr, M.F.; Almuammar, M.; Razak, S. Malnutrition is common in children with cerebral palsy in Saudi Arabia – a cross-sectional clinical observational study. *BMC Neurol* **2019**, *19*, 317, doi:10.1186/s12883-019-1553-6.

74. Reyes, F.I.; Salemi, J.L.; Dongarwar, D.; Magazine, C.B.; Salihu, H.M. Prevalence, trends, and correlates of malnutrition among hospitalized children with cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* **2019**, *61*, 1432–1438, doi:10.1111/dmcn.14329.
75. Bell, K.L.; Benfer, K.A.; Ware, R.S.; Patrao, T.A.; Garvey, J.J.; Arvedson, J.C.; Boyd, R.N.; Davies, P.S.W.; Weir, K.A. Development and validation of a screening tool for feeding/swallowing difficulties and undernutrition in children with cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* **2019**, *61*, 1175–1181, doi:10.1111/dmcn.14220.
76. Alvarez Zaragoza, C.; Vasquez Garibay, E.M.; Garcia Contreras, A.A.; Larrosa Haro, A.; Romero Velarde, E.; Rea Rosas, A.; Cabrales de Anda, J.L.; Vega Olea, I. Bone mineral density and nutritional status in children with quadriplegic cerebral palsy. *Arch Osteoporos* **2018**, *13*, 17, doi:10.1007/s11657-018-0434-8.
77. Minocha, P.; Sitaraman, S.; Choudhary, A.; Yadav, R. Subjective Global Nutritional Assessment: A Reliable Screening Tool for Nutritional Assessment in Cerebral Palsy Children. *Indian J Pediatr* **2018**, *85*, 15–19, doi:10.1007/s12098-017-2501-3.
78. Santos, M.T.; Batista, R.; Previtali, E.; Ortega, A.; Nascimento, O.; Jardim, J. Oral motor performance in spastic cerebral palsy individuals: are hydration and nutritional status associated? *J Oral Pathol Med* **2012**, *41*, 153–157, doi:10.1111/j.1600-0714.2011.01074.x.
79. Şimşek, T.T.; Türkücüoğlu, B.; Tezcan, S. Examination of the relationship between body mass index (BMI) and functional independence level in children with spina bifida. *Dev Neurorehabil* **2015**, *18*, 149–154, doi:10.3109/17518423.2013.796419.
80. 野田智子; 鎌田尚子. 特別支援学校に通学する脳性まひ児の身体発育の評価：身体発育に影響する要因と身体発育の特徴から. *小児保健研究* **2011**, *70*, 393–401.
81. Duran, I.; Schulze, J.; Martakis, K.; Stark, C.; Schoenau, E. Diagnostic performance of body mass index to identify excess body fat in children with cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* **2018**, *60*, 680–686, doi:10.1111/dmcn.13714.
82. García Íñiguez, J.A.; Vásquez Garibay, E.M.; García Contreras, A.A.; Romero Velarde, E.; Troyo Sanromán, R.; Hernández Rocha, J.; Rea Rosas, A.; Rodríguez León, M.; Uribe Martínez, E. Energy expenditure is associated with age, anthropometric indicators and body

- composition in children with spastic cerebral palsy. *Nutr Hosp* **2018**, *35*, 909-913、 doi:10.20960/nh.1696.
83. Arrowsmith、 F.E.; Allen、 J.R.; Gaskin、 K.J.; Somerville、 H.; Birdsall、 J.; Barzi、 F.; O'Loughlin、 E.V. Nutritional rehabilitation increases the resting energy expenditure of malnourished children with severe cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* **2012**, *54*, 170-175、 doi:10.1111/j.1469-8749.2011.04166.x.
 84. Ruiz Brunner、 M.L.M.; Cieri、 M.E.; Rodriguez Marco、 M.P.; Schroeder、 A.S.; Cuestas、 E. Nutritional status of children with cerebral palsy attending rehabilitation centers. *Dev Med Child Neurol* **2020**, *62*, 1383-1388、 doi:10.1111/dmcn.14667.
 85. 金谷由希; 大和田浩子. 視覚障害児の食品群並びにエネルギー及び栄養素摂取量の実態. *日本家政学会誌* **2016**, *67*, 610-616、 doi:10.11428/jhej.67.610.
 86. Jakabek、 D.; Quirk、 F.; Driessen、 M.; Aljeesh、 Y.; Baune、 B.T. Obesity and nutrition behaviours in Western and Palestinian outpatients with severe mental illness. *BMC Psychiatry* **2011**, *11*, 159、 doi:10.1186/1471-244x-11-159.
 87. 石岡拓得; 三上恵理; 佐藤史枝; 柳町悟司; 松本敦史; 田中光; 佐藤江里; 柳町幸; 長谷川範幸; 丹藤雄介; et al. 統合失調症患者の食事摂取の特徴について. *消化と吸収* **2014**, *36*, 377-387.
 88. 岡部聡子; 石丸昌彦. 精神障害者に対する栄養指導成果の長期的持続に影響を与える要因について *臨床栄養学雑誌* **2016**, *128*, 385-390.
 89. Anderson、 S.G.; Narayanan、 R.P.; Radford、 D.; Hodgson、 R.; De Hert、 M.; Heald、 A.H. BMI independently relates to glycaemia in patients with severe enduring mental illness (SMI). *J Ment Health* **2017**, *26*, 232-236、 doi:10.1080/09638237.2016.1207233.
 90. 石岡拓得; 佐藤史枝; 三上恵理; 柳町幸; 丹藤雄介; 中村光男. 精神科における入院時の低栄養状態発生状況について. *栄養-評価と治療* **2013**, *30*, 31-33.
 91. 中嶋貴子; 三徳和子. 小規模作業所通所中の精神障害者の肥満：食生活・健康への意識の関連から. *川崎医療福祉学会誌* **2014**, *23*, 225-231、 doi:info:doi/10.15112/00013539.
 92. Magdalena、 W.; Urzędowicz、 B.; Motylewski、 S.; Zeman、 K.; Pawlicki、 L. Body mass index and waist-to-height ratio among schoolchildren with visual impairment: A cross-sectional study. *Medicine (Baltimore)* **2016**, *95*, e4397、 doi:10.1097/md.00000000000004397.
 93. Brian、 A.; Starrett、 A.; Pennell、 A.; Haibach-Beach、 P.; Gilbert、 E.; Stribing、 A.; Miedema、 S.T.; Lieberman、 L. Longitudinal Locomotor

- Competence and Body Mass Index Across Self-Reported Gender and Vision Level for Youth With Visual Impairments: A 3-Year Investigation. *Adapt Phys Activ Q* **2021**, *38*, 268-285, doi:10.1123/apaq.2020-0082.
94. Yang, J.R.; Hidayat, K.; Chen, C.L.; Li, Y.H.; Xu, J.Y.; Qin, L.Q. Body mass index, waist circumference, and risk of hearing loss: a meta-analysis and systematic review of observational study. *Environ Health Prev Med* **2020**, *25*, 25, doi:10.1186/s12199-020-00862-9.
 95. Kim, S.H.; Won, Y.S.; Kim, M.G.; Baek, Y.J.; Oh, I.H.; Yeo, S.G. Relationship between obesity and hearing loss. *Acta Otolaryngol* **2016**, *136*, 1046-1050, doi:10.1080/00016489.2016.1179787.
 96. Dalton, D.S.; Schubert, C.R.; Pinto, A.; Fischer, M.E.; Huang, G.H.; Klein, B.E.K.; Klein, R.; Pankow, J.S.; Paulsen, A.J.; Tsai, M.Y.; et al. Cadmium, obesity, and education, and the 10-year incidence of hearing impairment: The beaver dam offspring study. *Laryngoscope* **2020**, *130*, 1396-1401, doi:10.1002/lary.28244.
 97. Vasconcellos, A.P.; Colello, S.; Kyle, M.E.; Shin, J.J. Societal-level Risk Factors Associated with Pediatric Hearing Loss: A Systematic Review. *Otolaryngol Head Neck Surg* **2014**, *151*, 29-41, doi:10.1177/0194599814526561.
 98. Bluher, A.; Kawai, K.; Wang, A.; Stiles, D.; Licameli, G. Obesity as a Possible Risk Factor for Pediatric Sensorineural Hearing Loss. *Laryngoscope* **2021**, *131*, 1416-1419, doi:10.1002/lary.29289.
 99. Scinicariello, F.; Carroll, Y.; Eichwald, J.; Decker, J.; Breyse, P.N. Association of Obesity with Hearing Impairment in Adolescents. *Sci Rep* **2019**, *9*, 1877, doi:10.1038/s41598-018-37739-5.
 100. Wang, J.; Sung, V.; Lycett, K.; Carew, P.; Liu, R.S.; Grobler, A.; Zubrick, S.R.; Olds, T.; Wake, M. How body composition influences hearing status by mid-childhood and mid-life: The Longitudinal Study of Australian Children. *Int J Obes (Lond)* **2018**, *42*, 1771-1781, doi:10.1038/s41366-018-0170-6.
 101. Close, M.F.; Mehta, C.H.; van Swol, J.; Dornhoffer, J.R.; Liu, Y.F.; Nguyen, S.A.; McRackan, T.R.; Meyer, T.A. Effect of Malnutrition on Hearing Loss in Children. *Otol Neurotol* **2020**, *41*, 52-59, doi:10.1097/mao.0000000000002469.
 102. Hwang, A.W.; Wu, I.C.; Chen, C.N.; Cheng, H.Y.; Chen, C.L. The correlates of body mass index and risk factors for being overweight

- among preschoolers with motor delay. *Adapt Phys Activ Q* **2014**, *31*, 125-143, doi:10.1123/apaq.2013-0082.
103. Dipasquale, V.; Catena, M.A.; Cardile, S.; Romano, C. Standard Polymeric Formula Tube Feeding in Neurologically Impaired Children: A Five-Year Retrospective Study. *Nutrients* **2018**, *10*, doi:10.3390/nu10060684.
 104. Leonard, M.; Dain, E.; Pelc, K.; Dan, B.; De Laet, C. Nutritional status of neurologically impaired children: Impact on comorbidity. *Arch Pediatr* **2020**, *27*, 95-103, doi:10.1016/j.arcped.2019.11.003.
 105. Costa, A.; Martin, A.; Arreola, V.; Riera, S.A.; Pizarro, A.; Carol, C.; Serras, L.; Clavé, P. Assessment of Swallowing Disorders, Nutritional and Hydration Status, and Oral Hygiene in Students with Severe Neurological Disabilities Including Cerebral Palsy. *Nutrients* **2021**, *13*, doi:10.3390/nu13072413.
 106. Podgórska-Bednarz, J.; Perenc, L.; Drużbicki, M.; Guzik, A. Nutritional Disorders in a Group of Children and Adolescents with Syndromes or Diseases Involving Neurodysfunction. *Nutrients* **2021**, *13*, doi:10.3390/nu13061786.
 107. Flank, P.; Wahman, K.; Levi, R.; Fahlström, M. Prevalence of risk factors for cardiovascular disease stratified by body mass index categories in patients with wheelchair-dependent paraplegia after spinal cord injury. *J Rehabil Med* **2012**, *44*, 440-443, doi:10.2340/16501977-0964.
 108. Li, J.; Hunter, G.R.; Chen, Y.; McLain, A.; Smith, D.L.; Yasar-Fisher, C. Differences in Glucose Metabolism Among Women With Spinal Cord Injury May Not Be Fully Explained by Variations in Body Composition. *Arch Phys Med Rehabil* **2019**, *100*, 1061-1067.e1061, doi:10.1016/j.apmr.2018.08.191.
 109. de Groot, S.; Post, M.W.; Hoekstra, T.; Valent, L.J.; Faber, W.X.; van der Woude, L.H. Trajectories in the course of body mass index after spinal cord injury. *Arch Phys Med Rehabil* **2014**, *95*, 1083-1092, doi:10.1016/j.apmr.2014.01.024.
 110. Wan, T.; Wang, G.; Yang, Y. The nutrition status of mild form Pierre Robin sequence before cleft palate repair: an analysis of 34 cases. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol* **2014**, *118*, 43-46, doi:10.1016/j.oooo.2012.10.007.
 111. Real de Asua, D.; Parra, P.; Costa, R.; Moldenhauer, F.; Suarez, C. A cross-sectional study of the phenotypes of obesity and insulin

- resistance in adults with down syndrome. *Diabetes Metab J* **2014**, *38*, 464-471, doi:10.4093/dmj.2014.38.6.464.
112. Real de Asua, D.; Parra, P.; Costa, R.; Moldenhauer, F.; Suarez, C. Evaluation of the impact of abdominal obesity on glucose and lipid metabolism disorders in adults with Down syndrome. *Res Dev Disabil* **2014**, *35*, 2942-2949, doi:10.1016/j.ridd.2014.07.038.
 113. <154-31315916-Magge SN.pdf>.
 114. Magge, S.N.; Zemel, B.S.; Pipan, M.E.; Gidding, S.S.; Kelly, A. Cardiometabolic Risk and Body Composition in Youth With Down Syndrome. *Pediatrics* **2019**, *144*, doi:10.1542/peds.2019-0137.
 115. Jankowicz-Szymanska, A.; Mikolajczyk, E.; Wojtanowski, W. The effect of the degree of disability on nutritional status and flat feet in adolescents with Down syndrome. *Res Dev Disabil* **2013**, *34*, 3686-3690, doi:10.1016/j.ridd.2013.08.016.
 116. Bandini, L.G.; Fleming, R.K.; Scampini, R.; Gleason, J.; Must, A. Is body mass index a useful measure of excess body fatness in adolescents and young adults with Down syndrome? *J Intellect Disabil Res* **2013**, *57*, 1050-1057, doi:10.1111/j.1365-2788.2012.01605.x.
 117. Ross, C.F.; Bernhard, C.B.; Smith-Simpson, S. Parent-reported ease of eating foods of different textures in young children with Down syndrome. *J Texture Stud* **2019**, *50*, 426-433, doi:10.1111/jtxs.12410.
 118. <158 29761882 The prevalence of obesity in children and young people with Down syndrome..pdf>.
 119. M, O.S.; C, O.S.; Gibson, L.; Leo, J.; Carty, C. The prevalence of obesity in children and young people with Down syndrome. *J Appl Res Intellect Disabil* **2018**, *31*, 1225-1229, doi:10.1111/jar.12465.
 120. Kashima, A.; Higashiyama, Y.; Kubota, M.; Kawaguchi, C.; Takahashi, Y.; Nishikubo, T. Children with Down's syndrome display high rates of hyperuricaemia. *Acta Paediatr* **2014**, *103*, e359-364, doi:10.1111/apa.12664.
 121. Rubin, D.A.; Cano-Sokoloff, N.; Castner, D.L.; Judelson, D.A.; Wright, P.; Duran, A.; Haqq, A.M. Update on body composition and bone density in children with Prader-Willi syndrome. *Horm Res Paediatr* **2013**, *79*, 271-276, doi:10.1159/000350525.
 122. Lloret-Linares, C.; Faucher, P.; Coupaye, M.; Alili, R.; Green, A.; Basdevant, A.; Clement, K.; Poitou, C. Comparison of body composition, basal metabolic rate and metabolic outcomes of adults with Prader Willi

- syndrome or lesional hypothalamic disease, with primary obesity. *Int J Obes (Lond)* **2013**, *37*, 1198-1203, doi:10.1038/ijo.2012.228.
123. Sonnengrün, L.; Schober, C.; Vogel, M.; Hiemisch, A.; Döhnert, M.; Hilbert, A.; Kiess, W. Feeding, eating and behavioral disturbances in Prader-Willi syndrome and non-syndromal obesity. *J Pediatr Endocrinol Metab* **2016**, *29*, 923-932, doi:10.1515/jpem-2016-0085.
 124. Vrana-Diaz, C.J.; Balasubramanian, P.; Kayadjanian, N.; Bohonowych, J.; Strong, T.V. Variability and change over time of weight and BMI among adolescents and adults with Prader-Willi syndrome: a 6-month text-based observational study. *Orphanet J Rare Dis* **2020**, *15*, 233, doi:10.1186/s13023-020-01504-7.
 125. Li, Y.J.; Xie, X.N.; Lei, X.; Li, Y.M.; Lei, X. Global prevalence of obesity, overweight and underweight in children, adolescents and adults with autism spectrum disorder, attention-deficit hyperactivity disorder: A systematic review and meta-analysis. *Obes Rev* **2020**, *21*, e13123, doi:10.1111/obr.13123.
 126. Chtourou, M.; Naifar, M.; Grayaa, S.; Hajkacem, I.; Touhemi, D.B.; Ayadi, F.; Moalla, Y. Nutritional status in Tunisian children with autism spectrum disorders. *Clinica Chimica Acta* **2019**, *493*, doi:10.1016/j.cca.2019.03.1299.
 127. Pham, D.; Silver, S.; Haq, S.; Hashmi, S.S.; Eissa, M. Obesity and Severe Obesity in Children with Autism Spectrum Disorder: Prevalence and Risk Factors. *South Med J* **2020**, *113*, 168-175, doi:10.14423/smj.0000000000001068.
 128. <185 32006370 Food Selection and Preferences of Omani Autistic Children.pdf>.
 129. Al-Kindi, N.M.; Al-Farsi, Y.M.; Al-Bulushi, B.; Ali, A.; Rizvi, S.G.A.; Essa, M.M. Food Selection and Preferences of Omani Autistic Children. *Adv Neurobiol* **2020**, *24*, 505-523, doi:10.1007/978-3-030-30402-7_16.
 130. Esteban-Figuerola, P.; Canals, J.; Fernández-Cao, J.C.; Arija Val, V. Differences in food consumption and nutritional intake between children with autism spectrum disorders and typically developing children: A meta-analysis. *Autism* **2019**, *23*, 1079-1095, doi:10.1177/1362361318794179.
 131. Corbett, B.A.; Muscatello, R.A.; Horrocks, B.K.; Klemencic, M.E.; Tanguturi, Y. Differences in Body Mass Index (BMI) in Early Adolescents

- with Autism Spectrum Disorder Compared to Youth with Typical Development. *J Autism Dev Disord* **2021** , 51 , 2790-2799 , doi:10.1007/s10803-020-04749-0.
132. McCoy, S.M.; Morgan, K. Obesity, physical activity, and sedentary behaviors in adolescents with autism spectrum disorder compared with typically developing peers. *Autism* **2020** , 24 , 387-399 , doi:10.1177/1362361319861579.
 133. Silva, D.V.D.; Santos, P.N.M.; Silva, D. EXCESS WEIGHT AND GASTROINTESTINAL SYMPTOMS IN A GROUP OF AUTISTIC CHILDREN. *Rev Paul Pediatr* **2020** , 38 , e2019080 , doi:10.1590/1984-0462/2020/38/2019080.
 134. Kronfli, F.R.; Vollmer, T.R.; Fernand, J.K.; Bolívar, H.A. Evaluating preference for and reinforcing efficacy of fruits and vegetables compared with salty and sweet foods. *J Appl Behav Anal* **2020** , 53 , 385-401 , doi:10.1002/jaba.594.
 135. Tybor, D.J.; Eliasziw, M.; Kral, T.V.E.; Segal, M.; Sherwood, N.E.; Sikich, L.; Stanish, H.; Bandini, L.; Curtin, C.; Must, A. Parental concern regarding obesity in children with autism spectrum disorder in the United States: National Survey of Children's Health 2016. *Disabil Health J* **2019** , 12 , 126-130 , doi:10.1016/j.dhjo.2018.09.004.
 136. Healy, S.; Aigner, C.J.; Haegele, J.A. Prevalence of overweight and obesity among US youth with autism spectrum disorder. *Autism* **2019** , 23 , 1046-1050 , doi:10.1177/1362361318791817.
 137. Sharp, W.G.; Postorino, V.; McCracken, C.E.; Berry, R.C.; Criado, K.K.; Burrell, T.L.; Scahill, L. Dietary Intake, Nutrient Status, and Growth Parameters in Children with Autism Spectrum Disorder and Severe Food Selectivity: An Electronic Medical Record Review. *J Acad Nutr Diet* **2018** , 118 , 1943-1950 , doi:10.1016/j.jand.2018.05.005.
 138. Malhi, P.; Venkatesh, L.; Bharti, B.; Singhi, P. Feeding Problems and Nutrient Intake in Children with and without Autism: A Comparative Study. *Indian J Pediatr* **2017** , 84 , 283-288 , doi:10.1007/s12098-016-2285-x.
 139. Dreyer Gillette, M.L.; Borner, K.B.; Nadler, C.B.; Poppert, K.M.; Odar Stough, C.; Swinburne Romine, R.; Davis, A.M. Prevalence and Health Correlates of Overweight and Obesity in Children with Autism Spectrum Disorder. *J Dev Behav Pediatr* **2015** , 36 , 489-496 , doi:10.1097/dbp.0000000000000198.

140. Tsujiguchi, H.; Miyagi, S.; Nguyen, T.T.T.; Hara, A.; Ono, Y.; Kambayashi, Y.; Shimizu, Y.; Nakamura, H.; Suzuki, K.; Suzuki, F.; et al. Relationship between Autistic Traits and Nutrient Intake among Japanese Children and Adolescents. *Nutrients* **2020**, *12*, doi:10.3390/nu12082258.
141. Tanoue, K.; Takamasu, T.; Matsui, K. Food repertoire history in children with autism spectrum disorder in Japan. *Pediatr Int* **2017**, *59*, 342-346, doi:10.1111/ped.13160.
142. 高橋摩理; 内海明美; 大岡貴史; 向井美恵. 自閉症スペクトラム障害児の食事に関する問題の検討:第1報 食事に関する問題に関連する要因の検討. *日本摂食嚥下リハビリテーション学会雑誌* **2011**, *15*, 284-291, doi:10.32136/jsdr.15.3_284.
143. Bandini, L.G.; Curtin, C.; Phillips, S.; Anderson, S.E.; Maslin, M.; Must, A. Changes in Food Selectivity in Children with Autism Spectrum Disorder. *J Autism Dev Disord* **2017**, *47*, 439-446, doi:10.1007/s10803-016-2963-6.
144. Nakamura, M.; Nagahata, T.; Miura, A.; Okada, E.; Shibata, Y.; Ojima, T. Association between Dietary Intake and Autistic Traits in Japanese Working Adults: Findings from the Eating Habit and Well-Being Study. *Nutrients* **2019**, *11*, doi:10.3390/nu11123010.
145. Mari-Bauset, S.; Llopis-Gonzalez, A.; Zazpe-Garcia, I.; Mari-Sanchis, A.; Morales-Suarez-Varela, M. Nutritional status of children with autism spectrum disorders (ASDs): a case-control study. *J Autism Dev Disord* **2015**, *45*, 203-212, doi:10.1007/s10803-014-2205-8.
146. de Vinck-Baroody, O.; Shui, A.; Macklin, E.A.; Hyman, S.L.; Leventhal, J.M.; Weitzman, C. Overweight and Obesity in a Sample of Children With Autism Spectrum Disorder. *Acad Pediatr* **2015**, *15*, 396-404, doi:10.1016/j.acap.2015.03.008.
147. Shmaya, Y.; Eilat-Adar, S.; Leitner, Y.; Reif, S.; Gabis, L. Nutritional deficiencies and overweight prevalence among children with autism spectrum disorder. *Res Dev Disabil* **2015**, *38*, 1-6, doi:10.1016/j.ridd.2014.11.020.
148. Beighley, J.S.; Matson, J.L.; Rieske, R.D.; Adams, H.L. Food selectivity in children with and without an autism spectrum disorder: investigation of diagnosis and age. *Res Dev Disabil* **2013**, *34*, 3497-3503, doi:10.1016/j.ridd.2013.07.026.
149. Egan, A.M.; Dreyer, M.L.; Odar, C.C.; Beckwith, M.; Garrison, C.B. Obesity in young children with autism spectrum disorders: prevalence and

- associated factors. *Child Obes* **2013**、 *9*、 125-131、 doi:10.1089/chi.2012.0028.
150. 高橋摩理; 高橋真朗; 弘中祥司; 内海明美; 大岡貴史. 幼児の食事に関する問題の検討:自閉症スペクトラム障害児と保育園児の比較. *小児歯科学雑誌* **2017**、 *55*、 11-17、 doi:10.11411/jspd.55.1_11.
151. Sedgewick、 F.; Leppanen、 J.; Tchanturia、 K. Autistic adult outcomes on weight and body mass index: a large-scale online study. *Eat Weight Disord* **2020**、 *25*、 795-801、 doi:10.1007/s40519-019-00695-8.
152. Weir、 E.; Allison、 C.; Ong、 K.K.; Baron-Cohen、 S. An investigation of the diet、 exercise、 sleep、 BMI、 and health outcomes of autistic adults. *Mol Autism* **2021**、 *12*、 31、 doi:10.1186/s13229-021-00441-x.
153. Broder-Fingert、 S.; Brazauskas、 K.; Lindgren、 K.; Iannuzzi、 D.; Van Cleave、 J. Prevalence of overweight and obesity in a large clinical sample of children with autism. *Acad Pediatr* **2014**、 *14*、 408-414、 doi:10.1016/j.acap.2014.04.004.
154. Bernabe-Garcia、 M.; Rodriguez-Cruz、 M.; Atilano、 S.; Cruz-Guzman、 O.D.R.; Almeida-Becerril、 T.; Calder、 P.C.; Gonzalez、 J. Body composition and body mass index in Duchenne muscular dystrophy: Role of dietary intake. *Muscle Nerve* **2019**、 *59*、 295-302、 doi:10.1002/mus.26340.
155. Davidson、 Z.E.; Ryan、 M.M.; Kornberg、 A.J.; Sinclair、 K.; Cairns、 A.; Walker、 K.Z.; Truby、 H. Observations of body mass index in Duchenne muscular dystrophy: a longitudinal study. *Eur J Clin Nutr* **2014**、 *68*、 892-897、 doi:10.1038/ejcn.2014.93.
156. 鶴田真. 発達障害児における肥満傾向児の頻度とその生活特性. *小児保健研究 = The journal of child health* **2016**、 *75*、 203-208.
157. Papas、 M.A.; Trabulsi、 J.C.; Axe、 M.; Rimmer、 J.H. Predictors of Obesity in a US Sample of High School Adolescents With and Without Disabilities. *J Sch Health* **2016**、 *86*、 803-812、 doi:10.1111/josh.12436.
158. Froehlich-Grobe、 K.; Lee、 J.; Washburn、 R.A. Disparities in obesity and related conditions among Americans with disabilities. *Am J Prev Med* **2013**、 *45*、 83-90、 doi:10.1016/j.amepre.2013.02.021.

表7. 介入研究(ランダム化比較試験)の概要

若児区分	研究種	対照群	PMID	論文タイトル(訳)	筆頭著者	セッティング	障害のアセスメント方法	参加者数(障害有無、介入・対照なしとの区別も含む)	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	(Q3)介入方法	Q3(障害者)同様に 対する栄養評価法ならぬに栄養状態の実態	Q4栄養介入による低栄養・過栄養に関するアウトカムの変化
若者	知的障害	障害者を群分け	CN-0162297	知的障害および発達障害のある成人の体重管理-2つの食事療法の影響のランダム化比較試験	Phyllis L. T	不明	不明	150 人(軽度から中等度の知的および発達障害のある成人) 過体重/肥満の成人 (BMI≥25 kg/m ² 以上)	36.1+12.0 歳	59.7 %	エネルギー摂取量、主要栄養素摂取量、HEI-2010	不明	強化型(Stop Light Diet/eSLD = SLD + 部分管理食)、または従来型(ダイエットCD、n = 72)にランダム割付し、18 か月の介入試験(6 か月の体重減少、12 か月の維持)を行った。参加者は、身体活動を増やし(150 分/週)、食事と身体活動のセルフモニタリングを行い、毎月の家庭訪問中にカウンセリング/教育セッションに参加した。	体重減少(6 か月)は、OD群 (-3.8 %±5.1 %、p <0.001)と比較してeSLD群 (-7.0 %±5.0 %) で有意に大きかった。	Q4栄養介入による低栄養・過栄養に関するアウトカムの変化
若者	知的障害	障害者を群分け	CN-01968660	知的障害のある成人を対象とした18 か月の体重管理プログラムのエネルギー摂取量と食事の質の変化	Phyllis L. T	カンザスシティ大都市圏の地域住民者	不明	146 人(IDDの過体重/肥満の成人)	36.2 歳	57 %	エネルギー摂取量、主要栄養素摂取量、HEI-2010	年齢、性別、人種、教育レベル、サポートレベル	ベースライン時に、参加者と研究パートナーは90 分間の食事オリエンテーションに参加者の自宅で参加し、食事の必要条件と研究プロトコルについて詳しく説明を受けた。18 か月の介入期間中、月1 回のフロアアップ教育セッションが自宅で実施された。Stop Light Diet (eSLD) 食事計画や買い物、適切な間食の選択を支援するため、Stop Light Dietシステムに色分け(緑(低エネルギー、自由に摂取)、黄(中エネルギー、適度に摂取)、赤(高エネルギー、制限に摂取のエネルギー=重別に食品を分類)された一般的な食品のリストと写真を含むチャートを提供した。従来型ダイエット(OD) :2010年版マイプレート・ガイドラインに基づき、エネルギー必要量に合わせた穀物、タンパク質、果物、野菜、乳製品、脂肪の量を提案する食事プランの例を提供した。	eSLD群は、6 か月および18 か月でエネルギー摂取量を有意に減少させたが(いずれもp<0.001)、OD群は減少しなかった(いずれもp=0.13)。年齢、性別、人種、教育レベル、およびサポートレベル(軽度と中度のIDD)を考慮すると、有意な群差がなかった(群ごとの相互作用、P=0.39)。	
若者	知的障害	障害者を群分け	28831953	知的障害および肥満を有する者のための包括的体重管理プログラムのランダム化比較試験	Harris L	イギリス、単一センター	不明	知的障害50 人(18 歳以上、BMI30 kg/m ² 以上、知的障害の全上、知的障害の減少レベルを含む)、但し食事制限をしていない者、近頃3 か月間に>3 kgの体重減少がない者、Prader-Willi、Cohen、Barber-Bleedの遺伝性疾患がないこと、体重減少のための服薬をしていない者)	包括的体重管理プログラム(TAKE) 5、26 歳、40.6 歳 (SD15.0) 対照群(WWIToo) 5、24 歳、43.6 歳 (SD14.0 歳)	Take 5、69.2 % ; WWIToo 5、58.3 %	主要アウトカム介入12 か月後の体重変化 副アウトカムBMI、ウェスト周囲長、体脂肪率の減少率≥5 %ベースライン時、身体活動(7 日間の加速度計、装置による座位中心、軽い、中から重度の3 区分、健康関連QOL(介護者によるThe European Quality of life(EQ-5D)	群間及びベースライン値(群間の差)の比較、各群の男女比率、知的障害レベル、ダウン症者の %	体重、BMI (≥30 kg/m ²)、ウェスト周囲長、%体脂肪の減少率≥5 % 包括的体重管理プログラム(TAKE 5)は、従来の健康教育プログラム(WWIToo)に比べて、12 か月後に臨床的に有意な減少のある5-10 %の体重減少を達成する傾向がみられた(50.0 % vs 20.8 %OR:3.76、95 %CI 0.92-15.30; P=0.064)。	包括的体重管理プログラム(TAKE 5)は、従来の健康教育プログラム(WWIToo)に比べて、12 か月後に臨床的に有意な減少のある5-10 %の体重減少を達成する傾向がみられた(50.0 % vs 20.8 %OR:3.76、95 %CI 0.92-15.30; P=0.064)。	
若者	知的障害	障害者を群分け	CN-02090478	肥満の知的障害成人における多発的体重管理プログラムのセルフモニタリングの有効性比較試験の経過評価	Harris L	イギリス・スコットランドの地域単一センター	不明	介入群24 人、対照群24 人	介入群 40.6 (15.0)、対照群 43.6 (14.0)	介入群 69.2%、対照群 58.3 %	6 か月および12 か月の時点で、体重減少および身体組成のアウトカム(BMI、ウェスト周囲長、体脂肪率)の有意な減少、全体では50 %が、初期体重の5~10 %減少すること。	なし	介入群(TAKE 5)または対照群(体重管理プログラムであるWinners Tool(WWITool))に無作為に割付けし、12 か月間(6 か月間の体重減少期間(9~12 回)と6 か月間の体重維持期間(6 回))のプログラムを実施した。TAKE 5は、栄養士および専門職による個別介入(個人に合わせた毎日の低エネルギー食 (EDD: 600 kcal/ day)、身体活動を増やすためのサポート、行動変容技法の導入、介護者による社会的サポートであった。WWIToolは、健康的な食品と不健康な食品に関する情報を伝え、定期的な身体活動の利点を強調し、行動変容の手法(目標設定と自己モニタリング)を取り入れた健康教育。	12 か月後の体重は、介入群 -3.55 kg (-5.59 to 1.52, P=0.0001)、対照群 -1.66 kg (-3.69 to 0.38, P=0.108)であり、両群とも有意に減少したが、2 群間で有意差はなかった(群間差-1.90 (-4.80 to 1.01), P=0.195)。	

著者 区分	障害種	対象群	PtMD	論文タイトル(訳)	筆頭著 者	セッティン グ	障害のアセ スメント方 法	参加者数(障害有 無、介入・対照な どの区分も含む)	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	(Q34)介入方法	Q31(障害者)に 対する栄養評価法 ならびに栄養状態 の変化	Q34栄養介入による低栄養・過栄養に関するアウトカ ムの変化
者	精神障 害	障害者 を群分 け	CN- 02094- 254	重度の精神疾患を 持つ成人へのホー ジョンコントロール 介入プログラムの リテラシータイ	Lee H	米国大都市 の地域精神 保健セン ターと外来 診療所	不明	介入群10人、対 照群9人	57歳 (48-62 歳)	63.2 %	BMI、ウエスト周囲径、血 圧	なし	ホージョンコントロール介入(PQ)群では、12週間にわたりホージョン コントロールプログラムを用いた行動介入プログラムを週1回の電話 および月1回の対面セッションによって行われた。各PQセッション は約20分で、目標設定、セルフモニタリング、フィードバック、 ソーシャルサポート、再発防止策などを用い、食事の分量をコント ロールする手段として、目標の付きのディナープレートを受け取り、 製造会社から提供されたガイドライン冊子に従って分量コントロール プレートの使用を指導された(男性800 kcal食、女性650 kcal食)。 ニュースレスター刈取群には、健康的な食事に関するニュースレスター (例:食料の選択、予算内での健康的な食事、砂糖や塩分を多く含む食 品の摂取を控えるなど)が毎月送られた。	ホージョンコントロール介入(PQ)群では、12週間にわたりホージョ ンコントロールプログラムを用いた行動介入プログラムを週1回の電話 および月1回の対面セッションによって行われた。各PQセッション は約20分で、目標設定、セルフモニタリング、フィードバック、 ソーシャルサポート、再発防止策などを用い、食事の分量をコント ロールする手段として、目標の付きのディナープレートを受け取り、 製造会社から提供されたガイドライン冊子に従って分量コントロール プレートの使用を指導された(男性800 kcal食、女性650 kcal食)。 ニュースレスター刈取群には、健康的な食事に関するニュースレスター (例:食料の選択、予算内での健康的な食事、砂糖や塩分を多く含む食 品の摂取を控えるなど)が毎月送られた。	ウエスト周囲径は介入群で有意 に減少した(12週 目48.25 (44.13・ 54.50)、ベースライ ン49.25 (42.00・55.29)、 p=0.04)。BMI、血圧、食 習慣、身体活動については、両 群の参加者間で統計的に有意 な差は認められなかった(p >0.05)。
者	精神障 害	障害者 を群分 け	CN- 01380- 413	精神障害および抗 精神病薬関連肥満 の重症化に對する 行動介入プログラ ムの比較試験	Ericks on ZD	アメリカ、 在宅研究活 動は、南カ リフォルニ アの4つの VAにある メンタルヘ ルス・クリ ニック近く の研究室内 実施	DSM-IVに よる精神疾 患の診断	104人(重症 人、DSM-IVに よる精神疾患 の診断、APD 診断、BMI25 以上または BMI25以上の 体重増加、 診療録に レビューを 行ったマリ ニョーグア による医学 的安定性が 確認されて いる)。	18~70 歳	19 %	毎月、人体測定と栄養の 血圧、BMI、体重、 ウエスト周囲径、BMI、体 脂肪率、生活習慣に 関する質問票、食事、飲料、運 動習慣に関するアンケート 調査)、代謝および骨質の臨 床検査は四半期ごとに実 施。	性別	1つのグループは、栄養士による集団と個別の栄養カウンセリングか らなる「ライフスタイルバランス」(LB)糖尿病予防プログラムから変 更を受け、2番目のグループは、体重のモニタリングと目標の提供 からなる、それほど集中的でない「通常のケア」(UC)を受けた。	両群の参加者は体重が減少し たが、LB群は、平均ウエ スト周囲径 [F(1, 1244) = 11.9, p < 0.001] と体脂 肪率 [F(1, 1121) = 4.3, p = 0.038] がより減少し た。性別で調整すると、B MI [F(1, 1246) = 13.9, p < 0.001] は群間で有意差が みられた。ウエスト周囲径と 体脂肪率は、LB群の女性で 減少した [それぞれF(1, 1243) = 22.5, p < 0.001 およびF(1, 1221) = 4.8, p = 0.029]。LB 群の大多数(92 %)が食事と 活動の記録をつけており、1 日の平均摂取エネルギー量 は2055から1650 kcalに減 少した(p < 0.001)。	
者	精神障 害	障害者 を群分 け	CN- 01412- 707	重度の精神疾患と 太りすぎの人々に おけるランニング プログラムの効果 の比較試験	Lakob sen AS	デンマー ク、施設	ICD-10に 従って統合 失調症 (F20)、統 合失調感情 性(統合失 調症) (F2 5)、持 続性妄想 性障害 (F 22) と診 断。神経 精神医学 における 臨床評価 のために のスケ ジュール (SCAN)初 期運動機能 分類シス テム[GM FCS] グレードV	428人(糖尿病 と統合失調症 スベント クトラム障害 者)	386 ± 124 (18 ~68歳)	56 %	PreCardスコアを用いた60 歳に標準化した10年間の 推定心血管疾患リスク (PreCardは、非修正因子 (性別、心血管疾患の家族 歴、糖尿病、心臓病の既往 と修正因子(毎日の喫煙/有 無、総コレステロールと高 密度リポタンパク質 (HDL)、肥満度、収縮期血 圧)から構成された)	性別、施設 説明、および ベースライ ンの心血管 疾患リスク	糖尿病および統合 失調症スベント 全米糖尿病 人々の心血管 疾患に対する リスクを減らす ための介入 プログラムの 評価または 効果の検証 は、長期的な 影響はな かった。	2年後の平均10年心血管疾 患リスクは、OHANES群で 87 % (95 %信頼区間 CI) 76-99 %、ケア調整 群で77 % (95 %CI) 65- 89 %、通常群で78.9 (95 %CI) 69-92 % (P = 0.24)。また、心肺フィッ トネス、体重、身体活動、食 事摂取、喫煙など、二次的 または探索的結果に対する 介入効果はなかった。	
両者	神経障 害	障害者 を群分 け	CN- 01471- 536	重度の神経障害性 疼痛の栄養	Orel A ロバニア	大学病院(ス ロバニア)	GMFCS グレードV と診断	37人(重度の神経 障害[N] (GMFCS グレードV)と軽 度[軽度] (GMFCS グレードI-II)の 栄養失調患者)	2~26 歳	記載なし	BMI-for-ageのZスコア (2006年のWHOの子供 成長基準に基づく) 脂肪質量指数(FMI) 無脂肪質量指数(FFMI)	記載なし	重度のNI(GMFCSグ レードV)と軽度[軽 度] (GMFCSグ レードI-II)の栄養 失調患者(2~26歳)を 栄養介入(17)と栄養 介入(20)の2つの グループに分け、6か 月の介入を行った。	経腸栄養群とビジュアル食品 群では、年齢別体重と年齢 別BMIの両方のZスコアが それぞれ増加した(経腸栄養 群2.07vsビジュアル食品 群0.70, p = 0.0012およ び3.75vs0.63, p = 0.0014)。経腸栄養群の患 者は除脂肪体重指数(0.70kg / m²)が増加したが、ビ ジュアル食品群の患者は増加し なかった(-0.06kg / m²)(p = 0.0487)。	

著者 区分	障害種	対照群	PMID	論文タイトル(訳)	筆頭著 者	セッティン グ	障害のアセ スメント方 法	参加者数(障害有 無、介入・対照な どの区分も含む)	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	IQ(Q4)介入方法	Q41障害者(児)に 対する栄養評価法 ・通食状態 ・栄養状態 ・栄養状態 ・栄養状態	Q44栄養介入による低栄養 ・栄養状態 ・栄養状態 ・栄養状態 ・栄養状態
児	自閉症 スペク トラム 障害	障害者 を群分 け	31056 202	自閉症の低知能 と多様性の低い 食習慣管理計画と保 護者教育の比較:ラ ンダム化比較試験	Sharp WG	米国立東部 に位置する 児童障害の 集学的プロ グラム	自閉症診断 観察表 (ADOS)お よび社会的 コミュニケーション 質問票 (SCQ)	38人(食事群19 人、保護者教育群 19人)	(食事群 58.3(SD: 14.6)か 月、保護 者教育群 59.1(SD: 13.4)か 月)(3~8 歳)	食事群 15.8 %,保護 者教育群 15.8 %	臨床的全体印象-改善尺度 (CG-I):1、非常に改善した ~4、変化なし~7、非常 に悪化した。	なし	自閉症食事プラン 12週間にわたり10090分のグルー プセッションを提供。プー ターセッション(電話または対面)は、約14週目と16週目(無作為化 フェーズのエントリポイントと治療後4週目(第20週)で提供。 セッションでは、ASDにおける摂食障害の紹介、食事時の行動モニ タリング、栄養計画、食事の構成、適切な食事時の行動を促す方法な ど、セッション4~7では、食事の導入、食事時のやりとりの修正、 摂食介入の準備、将来的に新しい食事を取り入れるための戦略を提 供。最終セッションでは、治療効果の一般化、新しい食事を導入する 時期、プログラムの見直し、重要な要素のまとめに焦点が当てられ た。	低体重(BMI %タイ ル5 %以下)2.6 %,過体重(BMI % 上)7.6 %	16週目で、Q41-改善ス ケールの肯定的な回答率は、 食事プランで47.4 %、保護 者の教育で53.3 %。16週 目のBAMBIの観察済み平均 差(SD)は、食事プランが有 意に良好で(0.4(2.7))ポイ ント(P = 0.01)であった。
児	自閉症 スペク トラム 障害	障害者 を群分 け	CN- 02008 341	自閉症スペクトラ ム児におけるグル テンフリーの食事: 無作為化、対照、 単盲検試験	Piwo waroz yk A	ポーランド (外来の精神 科クリニック や自閉症 治療セン ターでの広 告を通じて 募集された 患者)	DSM-5 (ア メリカ精神 医学会また は国際疾病 分類	66人(Gluten- containing Diet(GD) n=33) , Gluten-Free Diet(GF) (n=33))	GD:46± 10.6か月 GF:45± 11.0か月	GD:24 %, GF:6 %	BMI	記載なし	GF-Dグループは、8週間の慣らし期間中に使用されたGF-Dを継続。 GDグループは、グルテンを含む通常の食事を1日1回以上摂取する ように食事を変更した。両方のグループで、介入は6か月継続した。	GD: BMI:15.5± 1.2 GF: BMI:15.8± 1.1	介入後に栄養に関するアウト カムの記載なし
児	自閉症 スペク トラム 障害	障害者 を群分 け	25534 777	小児期の摂食困難 に対する学際的介 入	Marsh all J	オーストラ リアのプリ ンセプトに ある三次小 児科病 院	ASDの小児 科医、心理 科医、小児 科医、小児 科医、小児 科医による診断。	68人	2~6歳	女性 26.5 %	BMI、BMI、Zスコア		オハラント各症付(100)または系統的脱感作(SensD)の介入により、 食事の多様性、摂取量が改善され、食事時の困難な行動が減少するこ とを目的とした。参加者は10回、OCまたはSensDセッションを受け るようランダム割り付けられた(保護者は週に1回、1週間以内に集 会的に介入を選択できるものとした)。保護者の教育は、毎週間に提 供された。合計68名の参加者(87 %)が研究を完了した。	OC群の参加者は、SensD群 と比べて、食事の多様性が 増加し(平均差3.3食品、96 %信頼区間-0.1~6.8、P = 0.06)に傾向がみられた。	OC群の参加者は、SensD群 と比べて、食事の多様性が 増加し(平均差3.3食品、96 %信頼区間-0.1~6.8、P = 0.06)に傾向がみられた。
両者	二分母 性	障害者 を群分 け	31863 149	二分母性障害の肥 満予防に対する食 事療法	Rende li C	イタリア・ ジェメリア 学術院の女 性・子供健 康科学部の 二分母性 センター	診断	二分母性SB患者 152人(食事療法 群と非食事療法 群に1:1でランダム 割り付け)	食事療法 群:180 ±6.5歳 非食 事療法群 187± 4.8歳	食事療法 群:53.8 %,非食 事療法群 63.3	BMIの変化	性、年齢、 層	SBの患者152名のうち過体重・肥満の患者56名を、電子媒体を介 して食事療法介入群(26名)と食事療法介入なし群(30名)に割り付 けた。食事療法介入プログラム終了時と1年後にBMIの変化を評価し た。	BMI <16.5の1歳、 BMI 16~18.49峰 度の1歳、 BMI (25-29.99): 過体重、BMI (30- 34.99):肥満度I、 BMI (35-39.99): 肥満度II、BMI (40 以上):肥満度III	食事療法群は、平均BMIは1 年間で29.7から27.7に減少 した。非食事療法群の平均 BMIは30.0から29.2に減少 した。両群間のBMIでは開始 時と1年後共に有意差が あった。

表8. 介入研究(非ランダム化比較試験)の概要

採択の 研究区 分	障害種	研究デザイン	対照群	PMID	論文タイトル(訳)	筆頭著 者	セッティン グ	障害のアセ スメント方 法	参加者数(障害有無、介 入・対照などの内訳も含 む)	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	(CQ4)介入方法	CQ1(障害者側)に 対する栄養評価法 ならびに栄養状態 の変化	CQ4(栄養介入による低栄養・ 過栄養に関するアウト カムの変化)
児	知的障 害	ブラ ダウ ィー 症候 群	前後比較 試験	単一群の 前後比較 12	2021 2333	Kozu mi M	大阪母子医 療センター	遺伝子診断	ブラダウファミリー症候群 (PWS)の子供20人 (男性9人、女性11人)	ベースラ イン時 GH投与 群: [2.16(1. 46~ 2.82) 歳]、 GH未投与 群: [2.01(1. 85~ 3.42) 歳]	55 %	内臓脂肪面積 (VAT) 皮下脂肪面積 (SAT)	なし	<栄養介入> 研究期間中、管理栄養士による栄養介入が数カ 月ごとに行われた。乳児期の栄養管理は、成長 を維持するために十分な栄養を与えることを基 本とし、適切な成長・発達のための必要量を満 たすように、総摂取エネルギーを徐々に増加さ せた。母乳哺育を伴う低栄養の段階が終わる と、栄養介入としてエネルギー制限が開始され た。栄養介入は、1日の摂取エネルギーを身長 1 cmあたり10 kcal以下とし、年齢に合ったタ ンパク質(13~20 %)、炭水化物(50~60)、脂肪(20~30 %)の割合で、ビタミンやミ ネラルも十分に摂取させた。さらに、対象者の 保護者が、PWS児の年齢依存の理想的な行動と 食習慣を理解するための教育プログラムも同時 に開始した。また、定期的な身体活動の重要性 についても教育が行われた。対象者は全員、身 体障害者ではなく、学校の体育の授業に定期的 に参加していた。 <GH治療> 身長標準偏差スコア(SDS)が-2.0以下の低身長 児にGH投与。	年齢と性別が一 致する日本人集団の 標準値(11~15 歳) 児<VAT>男 児<VAT>男 児21.0±9.3 cm ² 児19.1±7.9 cm ² 児45.5±25.7 cm ² 、児92.3± 34.8 cm ² 栄養介入やGH治療 を受けたことがな い3名のPWS児 <VAT>1男 児84.9 cm ² 、2 男児228.5cm ² 、 3女児68.9 cm ² <SAT>1男 児283.9 cm ² 、2 男児391 cm ² 、3 女児342.4 cm ²	栄養介入による健康教室 セッションは1 クール、1 回につき60 分程度 の食事・運動管理に関する内容を4 か月間、週 1 回、全16 回実施。 ・健康管理チェック表を用いた個別指導 1.生活スタイルのセルフモニタリングを習慣づ ける、2.健康行動を習慣づけ、継続を促進す ける、3.問題行動やストレス場面での対処方法や 目標設定を個別のカツタイムラインに介入するこ とを目的とした健康管理チェックを導入。 ・その他の工夫 運動への動機づけと習慣化を目的として、ディ ケアの既存の身体活動プログラム(ストレッチ、 ソフトバレー、ダンス、卓球、ソフトボールな ど)に参加した時にポイントシートを配布し、ポ イント量に合わせた報酬として菓子を与える トークンエコノミー法を行ったり、スタッフが 対象者と一緒に毎朝のウォーキングを行うなど 運動の習慣化を図る工夫を行った。
両者	精神障 害	前後比較 試験	単一群の 前後比較	2413 9853	重症精神疾患患者 に対する集団体重 介入の効果指 標:body mass indexではなくワ エスト周囲径	Nik Jaafar NR	精神科外来 のコミュニ ティサー ビス	医療診断	27人(男性8人、女性 19人)	35.3 歳 (17~65 歳)	70.4 %	ウェスト周囲径 (WC)を含む体重 パラメータ	なし	12週間を1 サイクルとし、6 回の教育セッ ション(健康的な食事と食事計画、身体活動と運 動、体重増加と体重減少に関連する心理的要 因、活動スケジュールと12 回のエクササイズ セッション(運動セッション)を実施。	なし WGは有意に減少した (3.878 cm +5.165 cm, p=0.001)	体重 介入前:82.4±13.2 kg 介入後:80.9±13.4 kg 追跡時:80.2±15.9 kg BMI 介入前:30.4±4.1 kg/m ² 介入後:29.8±4.5 kg/m ² 追跡時:29.6±5.7 kg/m ²
若 者	精神障 害	前後比較 試験	単一群の 前後比較	2014 3676 60	精神障害者への健 康管理プログラ ムの持続的効果:身 体・認知内容の指 標および認知機能 による比較	大野 宏明	A病院	不明	精神障害者20人 (男性16人、女性4人)	50.8± 11.1 歳	20%	・身体指標(体重、 BMI、HbA1c、総コ レステロール値、中 性脂肪) ・認知内容(食行動質 問票(30項目を4件 法で評定、点数が低 いほど適切な食行動 と健康行動に対する 自己効力感(4件 法で評定)、点数が高 いほど自己効力感が 高い)を用いて評価 ・認知機能(統合失調 症認知機能簡易評価 尺度日本語版ACS- J言語性記憶・ワー キングメモリ・運動 機能・言語流暢性・ 注意と情報処理速 度・遂行機能の6つ の認知機能領域から なるテストハッ チー。健常者得点を 基準(ゼロ)とした統 合失調症患者のZ- Scoreを算出して比 較)を実施。	介入前BMI:30.4 ±4.1 kg/m ² 介入前:82.4±13.2 kg 介入後:80.9±13.4 kg 追跡時:80.2±15.9 kg BMI 介入前:30.4±4.1 kg/m ² 介入後:29.8±4.5 kg/m ² 追跡時:29.6±5.7 kg/m ²			

採択の 者/区分	障害種	研究デザイン	対象群	PMD	論文タイトル(訳)	筆頭著者	セッティング	障害のアセスメント方法	参加者数(障害有無、介入・対照などの内訳も含む)	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	ICQ4)介入方法	ICQ1)障害者(児)に対する栄養評価に際しなからず栄養状態の把握	ICQ4栄養介入による低栄養・過栄養に関するアウトカムの変化
児	認性麻痺	前後比較試験	単一群の前後比較	2467/9025	集中的栄養サポートは、認性麻痺の低栄養高リスク児における栄養状態及び身体組成を改善する	García-León Contreras AA	メキシコ国クアタハラ市市民病院乳児栄養部	医学診断(遺伝性疾患、先天性心臓病、甲状腺機能低下症、CPIに關係しない病状を有する児を除外)	認性麻痺による重症四肢麻痺児13人(2010-2011年登録患者、総身体機能評価(GMFCI)レベル5、Wterlow分類による低栄養の中・高リスク児)	9.6歳(6.9~12.8歳)	女性の割合10名/13名(76.9%)	身体指標(体重、身長(体長)、上腕回囲、腕、上腕及び肩中骨下部皮厚厚さ、大腿、下腿皮厚さ、上腕回囲、上腕筋面積、腕筋面積、上腕筋比、BMIZスコア、体脂肪率(TSF+SSSF、TSF+CSFI)、体脂率(インピーダンスによる)、Fat mass index(FMI)、Fat free mass、FMI対BIA-Impedance、FFM例的値、FFM		経絡経絡栄養(8名)及び骨密度測定(5名)を用いて4週間、乳児用調整粉乳(ネスレ)にコーンシロップを追加し、エネルギー0.67 kcal/mlから始め、0.80 kcal/ml、500 mlを補給(キューブD-731、732、Desvar de Mexico、SA)、指針注入シリンジを用いて補給。4週間のうち最初の2週間、エネルギー補給量:112 kcal/kg/日(12 kcal/cm/日)、最後の2週間115-116 kcal/kg/日(14-16 kcal/cm/日)、以上の介入4週間に、調整粉乳によって水、エネルギー、タンパク質及び他栄養素の必要量は充足、他の食品は提供されなかったが、16日目から、鉄 3mg/kg/日提供。	Wterlowによる体重/身長(体長)指標及び以下の()内の2つ以上の指標の2SDである児を低栄養の中・高リスクと判定(体重、身長、上腕三頭皮厚、上腕三頭皮厚、上腕回囲、大腕回囲、体長は調整及び頭骨からの推定式、体重は保険者等が児を抱いた加圧値から採得者の体重を差し引いた値、全質を低栄養の中・高リスク者と判定)	平均体重増加2,700 g、BMIや体重、身長などの身体計測値の増加(p<0.01)、腕の脂肪面積の増加率は、腕の脂肪面積の増加率よりも有意に高かった(104.5%対17.5%)
両者	二分性	前後比較試験	両者を群分け	CN-0204/8521	二分性麻痺患者の栄養リスクを予防するための食事アプローチ	Rendeli C	大学病院(ローマ)	WHOのガイドライン	二分性麻痺と診断された患者n=152	14.7±6.7歳	53.9%	BMI	性別、年齢階級	食事療法プログラムを受け入れた食事療法群と、プログラムを受けなかった非食事療法群の開始時(T0)と、研究の終了時の1年後(T1)に観察した。	BMIによる体格区分(29.7は3.8)から27.7(は3.7)に減少し、非食事療法群の平均BMIは30.3(は3.6)から29.2(は3.7)に減少し、BMIの減少率は有意に食事療法群で高かった(p<0.0005)。	食事療法群の平均BMIは29.7(は3.8)から27.7(は3.7)に減少し、非食事療法群の平均BMIは30.3(は3.6)から29.2(は3.7)に減少した。BMIの減少率は有意に食事療法群で高かった(p<0.0005)。
児	自閉症スペクトラム	非ランダム化比較試験	両者を群分け	CN-0205/2087	自閉症スペクトラムと診断された児童および青年の行動障害に対するグローバルフレンドリーおよびカゼインフリー併用食の影響:12か月間の追跡臨床試験	González-Doménech PU	スペイン児科外来サードセクター、包括的なケアセクター、およびハイエ、グラナダ、アラメリアの各州の国営児童	国際疾病分類の第10版(ICD-10、世界保健機関1992)	37人(グループA:20人、グループB:17人)	8.9歳	45.9%	BMI	記載なし	6か月間のクロスオーバーデザイン、グループAは通常食から始まり、グループBはGFQF後、通常食の順で実施した。介入前に参加者はGFQFの食事準備する方法に関する実用的なヒントと説明、許可および禁止されている食品、医師、おおよびGFQF製品に関するPOSや公式Webサイトなどの追加情報を含む説明を受けた。	通常食とGFQF間でBMIの変化に有意差はみられなかった(18.4±4.→18.7±4.3, p=0.92)	通常食とGFQF間でBMIの変化に有意差はみられなかった(18.4±4.→18.7±4.3, p=0.92)
児	自閉症スペクトラム	前後比較試験	単一群の前後比較	2790/4991	食品の受容を促進し、挑戦的な行動を減らすためのEAT-UP家族中心の摂食介入(自閉症スペクトラム障害の家族にわたって3つの家族にわたって構築された単一コースの実験計画	Cosbey J	米国・地域在住	医師による診断。	3人(州全体の学際的なクリニックから募集された)	2~9歳	全員男性	行動レベル 使用スケール BAMBI(Lukens, 2005) Behavioral Pediatrics Feeding Assessment Scale(BPFAS)	家庭での自閉症スペクトラム障害児の食物受容を促進するための、家族中心の摂食介入、理解と忍耐力とともに受容を和らげる(EAT-UP)の有効性を評価したものである。同時マルチベスライズ設計が、3つのファミリーにわたる体系的な複製で使用されたものである。ベスライズの後には「介入-独立」フェーズが続いた。直接観察と介入前後の質問紙を使用して、あまり好まれない食品の受け入れと挑戦的な食事時の行動に関するデータを収集した。手順の忠実度は、すべての研究フェーズを通じて監視された。データは、相関分析と効果量の測定値を使用し、分析された。	全ての子どもは食物受容の増加を示した(効果量0.90)。	全ての子どもは食物受容の増加を示した(効果量0.90)。	

表9. 観察研究(知的障害者)の概要

研究区分	研究種別	対象者	PMID	論文タイトル(英)	筆頭著者	セッティング	調査のアセスメント方法	参加者数(障害者あり、介入、対照含む)	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	QQ1障害者の有病率による低栄養・過栄養(生成異常運動を含む)のリスクの違い(出現頻度)	QQ3栄養状態によるアウトカムとの比較・変化(所収、入所費、発症、ADL、QOLなど)	QQ5栄養・食事に関する関連・栄養状態の指標の選定や変化(食事・栄養素等の摂取量などの状況、摂取低下障害、偏食、感知障害等)	
両者	追跡研究	非障害者(同・健常者)(同・定型発達児)	23484 464	中等度から重度の乳児未熟不良(M)を経験した成人のIQと学力の低下40年間の調査結果	Waber DP	ハバロバドス(東カリフォルニア州のQueen Elizabeth病院の通気網の通気網の入院患者の入院患者)	Wechsler Abbreviated Scale of Intelligence (WASI, 成人用)あるいはWISC-R III(小児用)を用いて知的障害の程度を測定するIQスコア(くわーリアン・スケール)	IM, n=77 障害者あり、介入、対照含む n=59	IM, 38.36 ± 1.86 障害者あり、対照含む n=59	46.8 % 対照群、45.8 %	IQ, 学力テスト	子供の頃の生活水準	QQ2障害者の有病率による低栄養・過栄養(生成異常運動を含む)のリスクの違い(出現頻度)	QQ3栄養状態によるアウトカムとの比較・変化(所収、入所費、発症、ADL、QOLなど)	QQ5栄養・食事に関する関連・栄養状態の指標の選定や変化(食事・栄養素等の摂取量などの状況、摂取低下障害、偏食、感知障害等)	
両者	追跡研究	非障害者(同・健常者)(同・定型発達児)	23123 678	知的障害施設入居者22名に介入した成人のIQと学力の低下40年間の調査結果	Chwacka H	公共施設(知的障害者への介入施設)	医療記録	知的障害(ID) 36人(男性19人、女性17人)	36.5 ± 10.5 歳	39.6 %	死亡率(全死)	性、年齢				
両者	横断研究	非障害者(同・健常者)(同・定型発達児)	32080 943	マレーシアのクアラルンプールの地域リハビリテーションセンター	Jamil NA	マレーシアのクアラルンプールの地域リハビリテーションセンター	医学診断(障害者のレベリング・中等度)	合計95人の男性(知的障害者47人、非知的障害者48人)とイ系及び中国系、年齢(土)5歳以上の子供をマッチング	知的障害者: 年齢の中央値 25 歳 (IQ平均 90) 非知的障害者: 年齢の中央値 29 歳 (IQ平均 100) 非知的障害者: 年齢の中央値 23 歳 (IQ平均 70) 非知的障害者: 年齢の中央値 20 歳 (IQ平均 70) 非知的障害者: 年齢の中央値 29 歳 (IQ平均 79.2 %)	全高男性	骨健康指標(骨密度(SOS))	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)	
両者	横断研究	非障害者(同・健常者)(同・定型発達児)	22126 656	米国20州の知的障害者(発達障害者)サービス利用の知的障害者における過体重と肥満	Stancil e RU	米国の公的発達障害者機関(NCJL)の発達障害者サービス利用者のピアの理事会、及び州の発達障害者団体(米2008年2008-2009年)の二次分析	医療診断	8,911人の米2008年の発達障害者サービス利用者のピアの理事会、及び州の発達障害者団体(米2008年2008-2009年)の二次分析	43.48 歳 20~93 歳	43.8 %	BMI	性、年齢、肥満、骨密度、人種、人種による別化	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)	知的障害者の肥満、過体重をBMIにより判定(WHO)

区分	調査種別	研究デザイン	知照群	PMD	論文タイトル (題)	筆頭著者	セッティング	調査のアセスメント方法	参加者数 (確定・不明など) の内訳を含む	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	QQ1調査者 (男) に対する栄養評価者ならぬに栄養状態の実態	QQ2調査者の有病による倍率・栄養状態 (低栄養、異化病に準ずる、入院率、難症率、有肉率、白汗症、ADL、QOLなど)	QQ3栄養状態によるアウトカムの比較・変化 (死に準ずる、入院率、難症率、有肉率、白汗症、ADL、QOLなど)	QQ5栄養・食事に関する問題・栄養状態 (低栄養、異化病に準ずる、入院率、難症率、有肉率、白汗症、ADL、QOLなど)
者	知的障害	横断研究	障害者を群分け・単一群	22119 687	高齢知的障害者における過体重及び肥満	de Winter CF	「健康な者と知的障害者」(H-A-ID)による大規模横断研究の一環。オランダの3つのケア提供組織によるデータ。	医学診断 (ケアサービス利用者、障害のレベル程度21.6%、中等度48.0%、重度16.0%。起重量89%、境界32%、不明0.7%)	1050人の参観者中945人が有効データ提供。	61.5歳 (50~93歳)	49.0%	過体重、肥満 (各群別指標)		BMIによる過体重、肥満の判定 (WHO、内臓脂肪については、ウエスト周囲長 (女性 ≥ 88 cm、男性 ≥ 104 cm)、男性及びウエスト・ヒップ比 (女性 ≥ 0.88 、男性 ≥ 1.00) により判定。 BMI (≥ 30 kg/m ²): 女性37.1% (32.6-41.7)、男性39.2% (34.7-43.7)、至38.2% (35.0-41.4) 一般健康者女性35.3% (33.0-37.5)、男性47.7% (45.5-50.0)、至41.2% (39.6-42.8) 肥満 (BMI ≥ 30 kg/m ²): 女性38.0% (33.5-42.6)、男性25.6% (22.8-28.5)、至13.7% (10.5-16.8) 一般健康者女性14.8% (13.2-16.5)、男性13.2% (11.6-14.7)、至9.6% (8.7-10.6) 過体重及び肥満の発生リスク (OR (95%CI)) は、重度でない知的障害 (過体重OR1.4 (1.2-1.7)、肥満OR2.0 (1.6-2.6)、自閉症 (肥満: OR2.4 (1.2-4.8)、非定型抗精神病薬利用者: 過体重OR0.4 (0.2-1.0)、肥満OR2.3 (1.0-5.3) が有意に高かった。	過体重BMI (≥ 30 kg/m ²): 女性37.1% (32.6-41.7)、男性39.2% (34.7-43.7)、至38.2% (35.0-41.4) 一般健康者女性35.3% (33.0-37.5)、男性47.7% (45.5-50.0)、至41.2% (39.6-42.8) 肥満 (BMI ≥ 30 kg/m ²): 女性38.0% (33.5-42.6)、男性25.6% (22.8-28.5)、至13.7% (10.5-16.8) 一般健康者女性14.8% (13.2-16.5)、男性13.2% (11.6-14.7)、至9.6% (8.7-10.6) 過体重及び肥満の発生リスク (OR (95%CI)) は、重度でない知的障害 (過体重OR1.4 (1.2-1.7)、肥満OR2.0 (1.6-2.6)、自閉症 (肥満: OR2.4 (1.2-4.8)、非定型抗精神病薬利用者: 過体重OR0.4 (0.2-1.0)、肥満OR2.3 (1.0-5.3) が有意に高かった。		尿糖 女性5.2 (SD0.6) mg/dl、男性7.2 (SD0.9) mg/dl、女性24.7 (SD5.7) mg/dl、男性34.0 (SD10.3) mg/dl その他の生活習慣的検査の平均値は、女性と男性の両方が全て正常範囲内。エネルギー平均摂取量は、女性1,909 $\pm$ 337 kcal/日、男性2,260 $\pm$ 284 kcal/日であった。摂取エネルギーに対する遊水化物の摂取エネルギー比は、女性43.3%、男性56%、脂質が女性37.6%、男性38.1%、タンパク質が女性18.8%、男性16.3%であった。
者	知的障害	横断研究	障害者を群分け・単一群	22072 353	ダウン症候群 (DS) 併存の知的障害者の栄養状態	Soler Marín A	スペイン国バルシアの2つの機能センター	医学診断	DS38人	女性23.4歳、男性23.6歳 (52~38歳)	38人中15人 (39.5%)			BMIにより低体重 (BMI > 18.5 kg/m ²)、過体重I (BMI $\geq 25-26.9$ kg/m ²)、過体重II (BMI $\geq 27-29.9$ kg/m ²)、肥満I (BMI $\geq 30-34.9$ kg/m ²)、肥満II (BMI $\geq 34.9-39.9$ kg/m ²) と判定。 過体重I (BMI $\geq 25-26.9$ kg/m ²): 全7.9%、女性6.7%、男性8.7% 過体重II (27-29.9 kg/m ²): 全28.9%、女性40.0%、男性28.9% %、肥満I (30-34.9 kg/m ²): 全28.9%、女性20.0%、男性34.8% %、肥満II (34.9-39.9 kg/m ²): 全7.9%、女性13.3%、男性4.3% %、低体重 (<18.5 kg/m ²) 至2.6% %、女性0%、男性4.3%		尿糖 女性5.2 (SD0.6) mg/dl、男性7.2 (SD0.9) mg/dl、女性24.7 (SD5.7) mg/dl、男性34.0 (SD10.3) mg/dl その他の生活習慣的検査の平均値は、女性と男性の両方が全て正常範囲内。エネルギー平均摂取量は、女性1,909 $\pm$ 337 kcal/日、男性2,260 $\pm$ 284 kcal/日であった。摂取エネルギーに対する遊水化物の摂取エネルギー比は、女性43.3%、男性56%、脂質が女性37.6%、男性38.1%、タンパク質が女性18.8%、男性16.3%であった。	
者	知的障害	横断研究	障害者を群分け・単一群	22007 997	知的障害者において The Mini Nutritional Assessment (MNA) は低栄養のリスクを評価に役立つ	Tesi AC.	台湾中部介護施設	医学診断	104人	19~72歳	43.3%	ADL (Bureau of Health Protection 2007)		BMI、MNA T1 (BMIを台湾人の基準にした評価値)、MNA T2 (BMIを調整した評価値) により判定。低栄養 (BMI ≥ 18.5 kg/m ²): 男性18.6%、女性11.1%、過体重 (BMI ≥ 27 kg/m ²): 男性16.9%、女性11.1%、MNA T1 (BMI ≥ 17 kg/m ²) による低栄養: 男性5.1%、女性8.9%、同過体重 (BMI ≥ 21 kg/m ²): 男性67.8%、女性62.3%、MNA T1による栄養評価5.7%、リスク者14.4%、MNA T2による栄養評価5.8%、リスク者17.3%		尿糖 女性5.2 (SD0.6) mg/dl、男性7.2 (SD0.9) mg/dl、女性24.7 (SD5.7) mg/dl、男性34.0 (SD10.3) mg/dl その他の生活習慣的検査の平均値は、女性と男性の両方が全て正常範囲内。エネルギー平均摂取量は、女性1,909 $\pm$ 337 kcal/日、男性2,260 $\pm$ 284 kcal/日であった。摂取エネルギーに対する遊水化物の摂取エネルギー比は、女性43.3%、男性56%、脂質が女性37.6%、男性38.1%、タンパク質が女性18.8%、男性16.3%であった。	

著者 区分	調査種 別	研究デザ イン	知照群	PMD	論文タイトル (訳)	筆頭著者	セッティング	調査のアセス メント方法	参加者数 (性別・年齢 ・介入の有無 ・介入の区分を含む)	年齢	女性 %	主要アウトカ ム指標	調整変数	CQ1: 読者者 (男) に対する栄養評価 法ならびに栄養状態の実態	CQ2: 読者の有無による低 栄養・過栄養 (低栄養、病 後栄養を含む) のリスクの 違い (出典明記)	CQ3: 栄養・食事に関する問 題・状態の推移、栄養素の 変化 (食事・栄養素等の摂 取量、状態、合併症、ADL、QOLなど)
者	知的 障害	横断研究	読者者を 群分け・ 単一群	2E+O9	地域で生活する 成人知的障害者 の肥満の実態と その要因	栗田理恵	東京都A 市・4つの 知的障害者 通所施設4 施設と知的 障害者相談 施設1施設	不明	知的障害者39 人、男性23 人、女性16 人	41.9 ± 11.3 歳 (18~60 歳)	41 %	BMI		肥満 BMI25以上、Ⅱ度以上の肥 満 BMI30以上 肥満男性15人 (65.2 %)、女性11 人 (68.8 %) Ⅱ度以上の肥満男性7人 (30.4 %)、女性4人 (25.0 %) 推定必要エネルギー (kcal/日) 男性 2267 ± 236 (kcal/日) 女性 1656 ± 154 (kcal/日) 摂取エネルギー (kcal/日) 男性 2746 ± 664 (kcal/日) 女性 2244 ± 511 (kcal/日)	初発者の食習慣調査では、 「甘い飲み物を好む」の項 目に、「とても当てはま る」 (38.5 %), 「少し当 てはまる」 (33.3 %), 「間食習慣がある」の項目 に、「とても当てはまる」 (26.6 %), 「少し当てはま る」 (43.6 %) であった。	
者	知的 障害	横断研究	読者者を 群分け・ 単一群	31435 330	クエートにおけ る読者のある成 人女性の栄養状 態	Alkazem i DU	クエートの リハビリ テーション センター	診断	知的障害ある いは身体障害 がある者53 人	44.9 歳	100 %	MNA-SF1、 MNA-SF2		MNA-1を使用57.7 %が栄養失調 のリスクあり、11.5 %が栄養失調 MNA-SF2を使用59.6 %が栄養 失調のリスクあり、23.1 %が栄養 失調 MNA-SF2がMNA-SF1よりも栄 養失調を特定するのに感度が高い ツールである	摂食嚥下障害は50.9 %で存 在、うち食べ物を通口に運ぶ ことができない17.5 %、咀 嚼困難10.5 %、嚥下困難 45.6 %であった。	
研究者	知的 障害	横断研究	読者者を 群分け・ 単一群	24588 837	自己申告の知的 障害を伴うイキ リスの成人の肥 満と健康行動・質 的調査	Roberts on J	イギリス、 英中市民 調査 (2009 年1月および 2011 年12月)	長期的 (12か 月以上に障害 ありと回答し た者のうち、 1,50,994 人、Wave 1は1,50,994 人、Wave 2は1,50,994 人、合計 151,833人	16~49 歳	全数及び障 害の有無 別%は不 明、読者の 有無がア ダプト性 に障害者 に偏りて肥 満 Wave1:3 1.0 %、 Wave2:4 2.7 %	肥満	モデル1: 性、年齢 モデル2: 性、年 齢、初発 的肥満、 知的障害、 健康状態、 経済的因 素	肥満の判定BMI<29 (自己申告 Wave1) 計画 Wave2による身 長・体重から算出 Wave1 Wave1: 知的障害者26.6 %非知 障害者16.7 % Wave2: 知的障害者41.3 %非知 障害者26.3 %	非障害者を参照値とした知 的障害者のOR (95 %信 頼区間) 肥満 女性 1.45 (1.01~2.08)	非障害者を参照値とした知 的障害者のOR (95 %信 頼区間) 肥満 女性 1.45 (1.01~2.08)	
研究者	知的 障害	横断研究	読者者を 群分け・ 単一群	21726 317	知的障害 (ID) 青 年の親における BMIと身体活動 及び栄養に関す る態度と信念	George VA	フロリダ州 5学区79 高校の Best Buddies Program に参加して いるIDの青 年の親	医学的診断	IDの青年の親 207人	青年:16.8 ±1.8 歳 (13~ 20歳)、 親:45.6 ±7.1 歳	84 %		ID青年のBMIはthe Center for Disease Control and Prevention growth Charts (National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion 2009)による性、年齢 別のBMIを用いて過体重 (5ハー ブ、BMIは25以上) セン タイプ、過体重 (5ハーブ、 BMIは25以上) センタイプ (95ハーブセンタイプ、肥満は 95ハーブセンタイプ (身長、体重は 申告)、(年齢 月+6.5) か月とし て13歳であれば156.5 か月を用 いる) により判定 親のBMI WHO (2000) により低体 重 (<18.5)、正常体重 (18.5- 24.9)、過体重 (25-29.9)、肥満 (≥ 30.0)。 青年の40 %が過体重 (女性24 %、 男性17 %)、肥満25 %、過剰栄養 または肥満45 %、親の69 %、3 分の2が過剰栄養または肥満	親の記載した子供のBMIは、 子の実際の値とに有意差が あった (F (3, 158) = 72.75, P < 0.001)。親の 身体活動と栄養に関する回 答の因子分析により、その 63 %が3つの因子 (因子1- 家の健康信念、因子2-親 の役割と子供に関する信念、 因子3-子供と親の健康 行動) によって抽出された。青 年のBMIは、因子2および 3と有意に相関していた。 BMIが低いと分類された子供 の親は、役割モデルの質問 に同意していた (r = 0.22, P < 0.005)。親と青 年の両方のBMIとファスト フードの購入頻度の間には 有意な正の相関関係があっ た (r=0.16, p<0.037)		

表10. 観察研究(知的障害児)の概要

対象児区分	調査種別	研究デザイン	対象群	PMD	論文タイトル(訳)	筆頭著者	セッティング	腫瘍のアセスメント方法	参加者数(有病児の割合含む)	性別	%	主要アウトカム指標	調整変数	CQ1(腫瘍者)に対する栄養状態の悪化程度(5段階式)のリスコの違い(出現頻度)	CQ2(腫瘍の有無による生活満足度)のリスコの違い(出現頻度)	CQ3(栄養状態によるアウトカムの比較)のリスコの違い(出現頻度)	CQ4(栄養・食事に関する問題)の有無による生活満足度の違い(出現頻度)	CQ5(栄養・食事に関する問題)の有無による生活満足度の違い(出現頻度)
児	知的障害	システマティックレビュー	2717 1466	知的障害のある子供の予後に関する研究のメタ分析	Maiano C	北アフリカの初等学校13校及び中等学校5校	医学診断	性・年齢をマッチした知的障害児の予後に関する研究のメタ分析	36, 345人	女性	29~47%	BMI	International Obesity Task Force (IOTF) あるいはWHOの基準などによる年齢・性別ごとのBMIが85%以上95%未満、または体重・身長指数 (WLI) が110%以上119%未満の場合は過重、BMIが85%以上またはWLIが110%以上の場合は過肥、BMIが95%以上またはWLIが120%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外は、それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外
児	知的障害	横断研究	2295 7929	知的および非知的障害の子供の肥満及び過体重の有病率	Savin E	北アフリカの初等学校13校及び中等学校5校	医学診断	性・年齢をマッチした知的障害児の予後に関する研究のメタ分析	36, 345人	女性	29~47%	BMI	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外
児	知的障害	横断研究	3264 8332	知的および非知的障害の子供の肥満及び過体重の有病率	Pama B	北アフリカの初等学校13校及び中等学校5校	医学診断	性・年齢をマッチした知的障害児の予後に関する研究のメタ分析	36, 345人	女性	29~47%	BMI	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外
児	知的障害	横断研究	3385 1750	知的および非知的障害の子供の肥満及び過体重の有病率	Yuan YQ	北アフリカの初等学校13校及び中等学校5校	医学診断	性・年齢をマッチした知的障害児の予後に関する研究のメタ分析	36, 345人	女性	29~47%	BMI	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外
児	知的障害	横断研究	3262 4241	知的および非知的障害の子供の肥満及び過体重の有病率	Hasegawa M	北アフリカの初等学校13校及び中等学校5校	医学診断	性・年齢をマッチした知的障害児の予後に関する研究のメタ分析	36, 345人	女性	29~47%	BMI	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外	年齢別BMIによる過重・肥満の有病率が11.0%以上11.9%未満の場合は過重、BMIが12.0%以上の場合は過肥、BMIが12.0%以上の場合は重度の過重・肥満と分類した。それ以外

著者区分	障害種別	研究デザイン	対照群	PMID	論文タイトル (英)	筆頭著者	セッティング	障害のアセスメント方法	参加者数 (障害者・介入・対照など)の内訳も含む	年齢	女性 %	主要アウトカム指標	調整変数	Q01 (障害者・児) に対する栄養評価法ならぬに栄養状態の実態	Q02 (障害の有無による括弧疾患、過栄養、低栄養、発達遅延を含む) のリスクの違い (出所施設)	Q03 (栄養状態によるアウトカム) の比較・変化に際しての栄養機転、有症状合併症、ADI、GOI など	Q05 (栄養・食事に関する問題・栄養症候群の有病率、栄養摂取量などの状況、摂食障害等の懸念)
若者	身体障害	横断研究	障害者を群分け・単一群	2E+09 66529	発達障害者の肥満とそれに関連する生活習慣の検討	中島 節子	N 県内に在住する児童障害者	不明	対象障害者80人 (男性58人、女性22人)	25~74 歳	27.5 %		BMI 肥満群250 以上 BMI 肥満群20 名 (25 %)				食品群別摂取量 肥満群は普通体重群より、豆類摂取量は0.0271が多 く、緑黄色野菜の摂取量は0.044)、その他の野菜の摂取量は0.016は肥満群が少なかった。
若者	身体障害	追跡研究	障害者を群分け・単一群	20202 66529	神奈川県指定障害者支援施設入所者における低栄養及び食事形態と入院との関係	川畑 明日香	神奈川県内の指定障害者支援施設 設置施設	不明	入所者339人 (男性210人、女性129人)	54.8 ±12.4 歳 (20歳以上)	38.1 %	1 年間の入院の発生	性、年齢、障害の程度、障害支援区分	<低栄養> ・米国栄養士会の栄養診断基準BMI18.5 kg/m ² 未満。 ・栄養マネジメント計画における栄養スクリーニング指標 6か月以内に3 %以上の体重減少、 体重が18.5 kg/m ² 以下、 血中の栄養素摂取量75 %以下 <低栄養> BMI18.5 kg/m ² 未満58 名 (17.1 %) 6 か月以内に3 %以上の体重減少14 名 (24.1 %) 血清アルブミン値3.5 g/dl以下3 名 (18.8 %) 褥瘡あり2 名 (3.4 %) 食事摂取量75 %以下20 名 (34.5 %)	摂食嚥下機能 (摂食嚥下能力G使用) G、4-6中等症14 名 G、7-9重症149 名 食事形態 キザミ食79 名 嚥下困難食45 名		
若者	身体障害	横断研究	障害者を群分け・単一群	32686 452	認知症療養の小児と養育期の肥満と心臓代謝の危険因子	Baria S	2つの外来 小児特別変換センター (サリ、サンティアゴのSotero del Rolfo 院とPadre Hurado 病院)	診断	認知症療養・養育児・青年65人 (男性63.1 %)	10.8 ±4.9 歳 (2~20 歳)	36.9 %			BMI、低体重<10th、過体重/肥満>75 th TC、高値≥200 mg/dL、危険170 ~200 mg/dL Tg、高値110 mg/dL以上 (10 歳未満)、130 mg/dL以上 (10 歳以上)、危険75~99 mg/dL (10 歳未満)、90~129 mg/dL (10 歳以上)、高値≥100 mg/dL、 HDL-C低値、高値≥3、 インスリン、高値≥17 μg/dL、 ビタミンD、不足20 ng/mL以下。 低体重15.4 % (<10パーセンタイル)、過体重10.8 % (>75パーセンタイル)、 TC200 mg/dL以上6.1 %、 Tg110または130 mg/dL以上21.4 %、 HDL-C100 mg/dL以上4.6 %、 HDL-C150 mg/dL以上25.0 HDL30 mg未満76.9 %			
若者	認知症療養	横断研究	障害者を群分け・単一群	21764 187	施設に入所している成人認知症療養者の低栄養スクリーニングツール「CP-MST」	Bernini	15の専門機関	診断	認知症療養者365人	35.7 ±9 歳 (17.7 ~63.1 歳)	46 %			低栄養 <中等度> 体重減少 (%) ≥5~<10、BMI (%) : ≥16~<18.5、アルブミン血症 (g/L) : ≥30~<35、 <重症> 体重減少 (%) ≥10、BMI (<16、 アルブミン血症 (g/L) <30 低栄養 <中等度>33 % <重症>25 %			

表目/障害種 区分	障害種	研究デザ イン	对照群	PMD	論文タイトル (訳)	筆頭著者	セッティン グ	障害のアセス メント方法	参加者数 (男・女・対照など の内訳も含む)	年齢	女性 %	主要アウトカ ム指標	調整変数	CQ1(障害者/同)に対する栄養評価 法ならびに栄養状態の実態	CQ2(栄養状態)による低 栄養・過栄養(便秘・尿 量・尿成分など)のリスクの 違い(出現頻度)	CQ3(栄養・食事に関する問 題・栄養状態の指標の 実態)や変化(食事・栄養素等の摂 取量などの状況、排便下 障害、嘔吐、認知障害等)
児	認知障 害	横断研究	障害者を 単一群	22050 917	経口栄養剤のタ ンパク質レベル の認知症患者 の子供の必要量 を測定している か?	Schoen dorfer N	オーストラ リアのプリ ンストン立 小児病院に おける研究 登録	医学診断(腎臓 病、心臓病、 特定の代謝障 害及び慢性疾 患の併存者、 胃切除者を除 く)	経口栄養剤利 用児9人、経口 栄養剤利用児 15人、対照児 24人	経口栄養 剤利用 児81 名、経口 栄養剤 利用 児24 名、対照 児15 名、対照 児24 名	経口栄養利 用児2名 (9名、 (22.2 %)、経口 栄養剤利 用児6 名、対照 児15名 (40%)、 経口栄養 剤利用 児71名 、対照 児24名 、対照 児71名 、対照 児20名		全ての児が推奨値以上を摂 取していたが、CP児は、 対照児と比較して、タンパ ク質代謝指標のレベルが大 幅に低下していた。 これらは平均値のスコア で、アルブミン値(C = - 0.71 (SD1.04)、CP = - 0.17 (SD1.60)、p = - 0.03、クレアチニン(C = -2.06 (SD0.46)、CP = -3.11 (SD0.98)、 p<0.001)、尿酸(C = - 0.18 (SD0.62)、CP = - 0.58 (SD0.93)、p = 0.002。		たんぱく質・食事に関する問 題・栄養状態の指標の 実態)や変化(食事・栄養素等の摂 取量などの状況、排便下 障害、嘔吐、認知障害等)	
児	認知障 害	横断研究	障害者を 単一群	30827 269	認知症療養院の未 満足を特定す るための身体測 定法	Duran I	リハビリ テーション プログラム に参加して いるCPを 有する小児 および青年	運動機能分 類システム (GMFCS (gross motor function classification system)を用 いて、運動機 能と歩行レ ベルを判定	329人(男性 181人、女性 148人)	12歳4 か月	44.9%	二重エネルギー X線吸収法 (DXA)で測定 した体脂肪 率、BMI		低栄養状態の評価基準BMI、体脂 肪、身長、Zスコアが-2.0以下 低栄養状態の有無、DXAによる 体脂肪率は、CP患者の5.78% (95%CI=3.61-9.02%であっ た。		
児	認知障 害	横断研究	障害者を 単一群	30785 518	認知症療養院の食 事摂取量、栄養 状態、消化器症 状について	Caramic or Favero DOO	ブラジル のホーム ヘルス センター 外来患者	Oxford Feeding Study II classification	認知症療養院40 人	6.7 ± 2.4 歳 (4~10 歳)	42.5%	食事摂取量、年 齢別体重、年 齢別身長(実測 体重、服薬の 長さ、週に 予測身長、胃 腸症状(嘔吐 流、胃腸逆 転、便秘)		低栄養状態の評価基準Zスコアの2×標 準偏差未満 身長の年齢別Zスコアの中央値 (- 4.05)は、体長の年齢別中央値 (- 3.29)および身長の体重別中央値 (- 0.94)よりも低かった (p<0.05)		嚥下困難、胃腸逆流、便 秘の症状は、それぞれ82.5 %、40.0%、60.0%に認 められた。嚥下障害のある 患者は、1日のエネルギー一摂 取量が2802 ± 454.8 kcal、P=0.009、 脱水化物質摂取量(中央 値: 170.9 g : 234.5 g、 P=0.023、水分摂取量 (483.1 ± 292.2 mL、 992.9 ± 292.2 mL、 P=0.001)がなかった。胃 腸逆流症状のある患者 は、1日の水分摂取量が 720.0 ± 362.9 mLと 胃腸逆流症状のない患者 (483.7 ± 320.0 mL、 P=0.042)に比べて多く、 年齢に対する身長の不十分 が大きかった。Zスコアは-4.9 ± 1.7 : 3.7 ± 1.5、 P=0.033。便秘症状のある 患者は、1日の食物繊維摂取 量が9.2 ± 4.3 g : 12.3 ± 4.3 g、P=0.031)およ び水分摂取量(456.5 ± 283.1 mL : 741.1 ± 379.2 mL、P=0.013)が少 なかった。

[illegible]

著者/研究区分	障害種	研究デザイン	対象群	PMD	論文タイトル (訳)	筆頭著者	セグメンテーション	障害のアセスメント方法	参加者数 (障害児・児童、親、介護者の内訳を含む)	年齢	女性	%	主要アウトカム指標	調整変数	CO1障害者 (同) に対する栄養状態の差	CO2障害者の有無による低栄養・過栄養 (低成長、発育遅延を含む) のリスクの差 (出現頻度)	CO3栄養・食事に関する問題・状態の把握 (栄養状態の悪化、死に至る状況、摂食低下、摂食障害、嘔吐、下痢、便秘、腸管運動異常、腸管障害など)	CO5栄養・食事に関する問題・状態の把握 (栄養状態の悪化、死に至る状況、摂食低下、摂食障害、嘔吐、下痢、便秘、腸管運動異常、腸管障害など)
児	身体障害	縦断研究	縦断研究 (児・健常者・定型発達児)	22224 669	栄養リハビリテーションは、重症度の認知症患者の栄養状態の改善に効果的である	Arrowsmith FE	オーストラリア、ウェストミッドランドの小児科病棟	不明	167人 (認知症児321人の子供、196名の子供、125名の子供、111名の子供、42名の子供、69名の子供)	10歳 (3歳11か月～18歳)	35.7%		安静時エネルギー消費量 (REE)		CPの子供たちの安静時エネルギー消費量 (REE) は、予測されたものと比較して低く (79.5%、非常に変動した) (SD 38.4%、徐能防体量はREEの最も強力な予測因子であり、変動の27%を占めていた)。REEの割合としてエネルギー摂取量は、CPのある症例採取の子供と入籍に達した症例でいた (28.9%)。CPの子供たちのエネルギー消費量は、通常の子供たちと同等であり、REEが予測値の70.0%から101.9%に増加した。			
児	身体障害	縦断研究	縦断研究 (児・親・定常者・定型発達児)	32893 359	リハビリテーションは、認知症患者の栄養状態の改善に効果的である	Ruiz Brunner M	アルゼンチン、ブエノスアイレス州にある17のリハビリテーションセンターおよび治療センター	診断	認知症児 (CP) の子供合計89人 (男児63人)	2~19歳 (9歳3か月～SD4歳5か月)	38.9%		BMI	身長、体重、BMI	WHOによる身長、体重、BMIの年齢別Zスコアによる評価は正常41.7%、低栄養中リスク19.0%、低栄養リスク33.9%、過栄養2.5%、肥満2.8%			栄養不足の病因は多因子性であり、ホルモンの問題、運動能力、脳の病変の発現などの側面
児	身体障害	縦断研究	縦断研究 (児・親・定常者・定型発達児)	32593 667	小児科認知症児の栄養状態の改善に効果的である	Bell KL	オーストラリア、ブリスベンの三次病棟外来患者 (2017年2月から2018年3月)	診断	認知症児 (CP) の子供合計89人 (男児63人)	2~18歳	29.2%		SeNA		栄養士がSeNAを用いて、低栄養の低リスク、低栄養の中リスク、低栄養の高リスクに分類した。体重、身長、ボディアマス指数 (BMI)、上腕三頭筋皮厚、肩甲下脂肪皮厚、上腕中央部皮厚を測定し、年齢と性別の変動を説明するためにZスコアに変換された。中等度の栄養失調はZスコア-2.00から-2.99、重症の栄養失調はZスコア-3.00以下、22.2%が低栄養の低リスク、7.7%が低栄養の高リスク			
児	身体障害	縦断研究	縦断研究 (児・親・定常者・定型発達児)	32439 150	認知症児における栄養状態の改善に効果的である	Garcia Rom A	スペイン、マドリード地域の三次病棟認知症児外来患者	診断 (認知症児 (CP))	CP 44人 (男性13人、女性12人)	9.34歳 (3歳5か月～12歳)	なし		BMI、飲食分岐スコア、BMI		BMI (Quelet指数) はBMI 16.63 ± 4.84 kg / m ² 、EDACS I患者の63%、EDACS II患者の100%、EDACS III患者の59%、EDACS V患者の80%がBMI 18.5以下			慢下嚥嚥の予兆57%が安眠薬の定期的投与によるものであり、EDACS II、非初期型 (EDACS I、非初期型) の23%は安全に閉鎖があり、非初期型患者 (EDACS III、11%) は安全に投与できず、栄養補助食品 (胃管または胃管) を使用 11% (EDACS V)
児	身体障害	縦断研究	縦断研究 (児・親・定常者・定型発達児)	31823 743	サウジアラビアの認知症児における栄養状態の改善に効果的である	Almuneef AR	サウジアラビアの認知症児外来患者	診断	認知症児 (CP) の子供74人	5.6 ± 2.7歳 (1~10歳)	59.5%		栄養状態、BMI	WHO成長基準を使用して、年齢の体重、身長、年齢のBMI、および年齢のボディアマス指数の標準偏差スコアが-2.0標準偏差 (SD) 未満である場合、55.4%は、Zスコアが-2 SD未満で栄養失調、瘦せ (年齢ZスコアのBMI BAZ) は50%。				便秘、胃内容排出不良、口腔乾燥、腸管運動異常、唾液分泌過多、内分泌機能障害などの栄養状態の影響を与える可能性のある障害は、認知症児の生活の質に特に重要な役割を果たす可能性がある。認知症児の栄養失調は、外傷性脳損傷、認知症、社会的参加の低下、生活の質の低下に関連している。
児	身体障害	縦断研究	縦断研究 (児・親・定常者・定型発達児)	31378 936	認知症児における栄養状態の改善に効果的である	Rexes FI	米国、入院中の認知症児 (CP) の子供	診断	不明	2~17歳	不明		栄養失調 (CDM) の有病率		COM平均7.9%			

者児 区分	障害種 別	研究デ ザイン	知照群	PMD	論文タイトル (訳)	筆頭著者	セッティ ング	障害のアセス メント方法	参加者数(障 害有無)と その内訳を含む	年齢	女性 %	主要アウトカ ム指標	調整変数	CQ1(障害者・男)に対する栄養状態の差を 与えらじし栄養状態の差を	CQ2(障害の有無による低 栄養状態、低身長、発 育遅延、骨密度の低下) の違い(出所施設)	CQ3(栄養状態による 化)の比較、変 化に起因する特 徴的疾患、合併 症、ADL、GOIなど	CQ5(栄養・食事に関する問 題、栄養状態の改善、生活 の質向上、未熟な発達、下 肢痛、便秘、貧血、感覚障害等)
児	身体障 害	横断研究	障害者を 群分け・ 単一群	30937 885	脳性麻痺児(CP) の栄養/臨床困難 および栄養失調 のためのスク リーニングツ ールの開発と検証	Bell K	オーストラ リアのプリ スベック、地 域在住者	不明	CPの子供 89人	年齢中 央値6 歳0か 月、四 分位範 囲4歳 0か月 から11 歳11か 月	29.2 %	親/保護者は、 子供の健康、臨 下能力と栄養 状態に関する 330のスクリー ニング質問に 回答。質問票 は、栄養困難 に関連する Arvedsonの 「治療的食 事」の調査 結果に基づい て作成	-2.00から-2.99の間Zスコアは 中程度であり、-3.00未満のZスコ アは重度の低栄養。 Zスコア<-2.19以下、-3以上+9人 小児の主観的グローバル栄養評価 (SgNA) 中程度26人 重度6人				
児	身体障 害	横断研究	障害者を 群分け・ 単一群	29504 042	四肢麻痺の脳性 麻痺児の骨密度 と栄養状態	Alvarez Zaragoza a C	メキシコの クアラハラ 州の大都会 の大規模病 院	診断	脳性麻痺 (CPI 59人、 健児34人、 女性25人)	6歳~ 18歳	42.4 %	BMI 体重/年齢、身長/年齢、BMIの身体 測定指標(Brooksの文庫を用いて 算出) 身長/年齢とBMI Zスコアが10~90 パーセントイル正常範囲内にあり、 多量にBMI Zスコアが10パーセ ントイル未満であった。 身長/年齢とBMI Zスコアが90パーセ ントイル以上過体重または肥満、 BMIが低い参加者は、正常なBMD の参加者と比較して、BMIと体重が 有意に低かった(それぞれ、p< 0.001とp=0.019)。 学童期の体重は、BMDが正常な参 加者の方がBMDの低い参加者より 高かった。それぞれ20.9 kgと 15.6 kg (p<0.001)。 BMDが低い参加者は正常な参加者 よりも栄養不良の頻度が高かった (それぞれp=0.010、p=					
児	身体障 害	横断研究	障害者を 群分け・ 単一群	29022 211	主観的包括的表 示法を用いた の子供における 栄養状態の評価 のための 信頼性のあるス クリーニング ツール	Minocha P	インド ジャワプ ールの3次病 院	診断	脳性麻痺 (CPI 120人 の3次病 院)	男性 4.94 ± 2.53 歳、 女性 4.0 ± 1.84 歳 11~ 19歳	43.88 %	SgNA、体 重、身長、 TSFT	主観的包括的栄養評価(SgNA) 客観的評価(体重、身長、TSFT) 主観的方法(SgNA)による栄養失調 の有病率は76.67%。 客観的測定(体重、身長、TSFT)に よるとそれぞれ48.89%、77.78 %、35.18%。				
児	身体障 害	横断研究	障害者を 群分け・ 単一群	21906 174	脳性麻痺児に おける口腔運動 と水分補給と 栄養状態は関連 しているのか?	Santos MT	ブラジル・ サンパウ ロ、フラテ ルニダデ・ イルマレー ラ施設	診断(脳性麻 痺(CPI))	脳性麻痺 43人(男性 32人、女性 11人)	11~ 19歳	25.6 %	BMI	• BMI 平均BMIは機能低下群 (14.2)の方が、機能群 (16.9)よりも低かった。 • 口腔運動機能障害は 重度の運動機能障害者は BMIの低下を認めた。				口唇閉鎖が維持できず、NCP 者では通常、摂取した流動 食が口から流れ出し、嚥下 のための嚥下が不足すること のため、窒息の原因となること がある。CP者においては、一 般的に水分摂取量は必要 な基準を下回っている。さら に少量の液体を摂取する 傾向があった。
児	二又 身体障 害	横断研究	障害者を 群分け・ 単一群	23869 723	二分背椎の子供 における体格指 標(BMIと機能 的自立度の関 係の検討)	Simsek T	特殊教育施 設やリハビ リテーション 施設で理 療が行われ ている者	医療診断	二分背椎(GB) の子供116人	9.32 ± 3.41 歳、最 大18 歳	不明	BMI	BMI 過体重(85 th-95 thパーセンタイ ル)、肥満(95thパーセンタイル以 上)、低体重(5thパーセンタイル 以下)の割合> 全体の割合> 過体重(14%、肥満35.5%、低体 重3.7%)				

表の区分	障害種	研究デザイン	対象群	PMD	論文タイトル(図)	筆頭著者	セッティング	障害のアセスメント方法	参加者数(障害者、介入、対照などの内訳も含む)	年齢	女性	%	主要アウトカム△指標	調整変数	QQ1(障害者・介入)に対する栄養評価はならずに栄養状態の実態	QQ2(障害の有無による生活習慣・栄養素(低成長・発育遅延を含む)のリスクの違い(出現頻度)	QQ3(栄養状態によるアウトカムの変化(死・入院・障害罹患率、有症状、合併症、ADL、QOLなど))	QQ5(栄養・食事に関する関心事項・栄養状態の指標の異同や変化(食料・栄養素等の摂取量などの状況・摂取源下降等、偏食、感覚障害等))
児	身体障害	縦断調査	障害児の食生活及び栄養素摂取量の実態	2017096875	障害児の食生活及び栄養素摂取量の実態	金谷由希	関東甲信越を中心とした9県の盲学校	文献	障害児22人、男子12人、女子10人	6~14歳	45.5%		肥満度、食事摂取量(平日2日間の平均と休日の比較)	体重エネルギー	肥満度 肥満傾向児20%以上、 痩身傾向児<20%以下、 肥満度 肥満傾向児男子5名、女子1名 痩身傾向児女子1名		男子は濃縮、乳類、調味料、香辛料類が平日で有意に多く摂取していた。女子では平日に濃縮、緑黄色野菜、その他の野菜、菓子類を有意に多く摂取していた。嗜好飲料類は、男女ともに休日の摂取量は平日の約2倍程度であった。平日のエネルギー及び栄養素摂取量では、男女ともに平日で有意に摂取量が多かったのは、マクドナルド、エナメル、産生栄養素、缶詰、ヒタミニアであった。エナメルと産生栄養素バランスの比較では、男女ともに平日と休日のあいだで有意差は認められなかった。	<食事情形> 前期・初期食(液状)76人、25.4% 中期・後期食(半固形)70人、23.4%
児	身体障害	横断研究	特別支援学校に通学する認知障害児の身体発育の現状と身体発育に影響する要因と身体発育の特徴から	2011277518	特別支援学校に通学する認知障害児の身体発育の現状と身体発育に影響する要因と身体発育の特徴から	野田 智子	埼玉県特別支援学校不自由部門5校	不明	脳性まひ児299人(男子179人、女子120人)	14.5±1.7歳(男児:14.5±1.7歳、女児:14.6±1.7歳)(12~17歳)	40.1%	身長・体重・BMI・SDスコア 身長、体重は12000年疫学調査データによる標準身長・体重表に、BMIは日本人の5~17歳における各年齢別標準値と標準偏差から算出した。 【前期・後期食(半固形)】 身長:3.35±2.21SD、 体重:2.63±1.06SD、 BMI:1.95±1.05SD、 身長・体重・BMI共に一番低値では、身長・体重・BMIに各事象間で有意差が見られた。p<0.01。		<身長・体重・BMIのSDスコアの平均値> 【前期・初期食(液状)】 身長:5.00±2.72SD、 体重:3.51±0.82SD、 BMI:2.89±0.72SD、 身長・体重・BMI共に一番低値であった。 【中期・後期食(半固形)】 身長:3.35±2.21SD、 体重:2.63±1.06SD、 BMI:1.95±1.05SD、 身長・体重・BMI共に一番低値では、身長・体重・BMIに各事象間で有意差が見られた。p<0.01。				

[illegible]

調査種	研究デザイン	対象群	PMID	論文タイトル (訳)	筆頭著者	セッティング グループ	調査のアセス メント方法	参加者数(健康 者・患者・介入・ 対照などの 内訳を含む)	年齢	女性 対照群 % (49.4 %)	主要アウトカ ム指標	調整変数	CO1 調査者 (同)に 対する栄養状態の 変化(所見、発 達遅延を伴う)の リスクの 違い (出現頻度)	CO2 調査者の年齢による 栄養・身体機能 (成長、発 達遅延を伴う)の リスクの 違い (出現頻度)	CO3 栄養状態による アウトカム(比較・変 化) (所見、発達、合併 症、死亡率、有酸素能、骨 密度、ADL、QOL など)	CO5 栄養・食事に関する問 題・栄養状態の指標の重症 化 (所見、食事・栄養素等 の摂取量、有酸素能、骨 密度、ADL、QOL など)	
児	ダウン 症候群	横断研究	24766 390	ダウン症児は高尿酸血症を高率に起こす	Kashima A	奈良医科大学学術院と東大を連携教育センター	医療診断	52人、対照群267人	中央値5歳	30.8 % (49.4 %)	BMI、FBS、IR、アスリン症候群、LDL、ブリンゲン	性別、BMI、FBS、IR、アスリン症候群、LDL、ブリンゲン			高尿酸血症は7人のダウン症患者 (32.7%)で発生し、女性 (18.8%)より男性 (38.9%)と有意に高かった。また、対照群は14.5%、男性は7.7%、女性2.4%に比べて有意に高かった。	障害児では総エネルギー摂取量は有意に低く (31.8vs40.7)、ブリンゲンの摂取量 (70.2vs50.6)は高い傾向があったが統計学的には差がなかった。	
若者	フラダウィー症候群	横断研究	23318 724	一対二症候群を伴った成人フラダウィー症候群は、高尿酸血症、高血糖、高脂血症、代謝性障害、代謝機能の低下を伴う。	Lloret-Linares C	フランス・パリ・La Pitié Salpêtrière 病院	医療診断	74人、対照群172人、PWS78人のうち527人が診断基準に一致。対下部対照群患者15人、対照群肥満手術前患者300人のうち206人が参加	PWS52 ± 5.1歳、対照群7.4歳、対下部対照群患者4~49歳、対照群肥満手術前患者300人のうち206人が参加	PWS59 %、対照群33.3 %、PWS患者85 %	FMI、内臓脂肪量、尿酸、血糖、FMI (kg)、HOMA-IR	成長ホルモン療法	PWSの身長は有意に低値 (151.3 ± 10.9 cm ; 対下部対照群 168.0 ± 9.9 cm ; 肥満手術前患者 166.1 ± 8.1 cm) (CHD-PWS:男性 168.4 cm、女性 166.1 cm、468 : 490 : 466)	男性 CHD-PWS (FMI %) 154.4 (40.5), FMI (kg) 58.5 : 58.0 : 58.6, 内臓脂肪量 (%) 178.8 : 75.0 : 58.6, FMI (kg) 158.5 : 158.0 : 157.2 : 60.2 : 49.9, LBM (kg) 178.8 : 75 : 58.6, mBMR (kcal/24h) 124.5 : 22.9 : 194.6, mBMR/LBM (kcal/day/kg) 130.5 : 31.6 : 31.7, 24.5 : CHD-PWS (FMI %) 154.4 (40.5), FMI (kg) 60.6 : 57.9 : 53.0, 内臓脂肪量 (%) 161.8 : 61.7 : 46.7, FMI (kg) 158.5 : 158.0 : 157.2 : 24.6, LBM (kg) 50.3 : 51.3 : 46.6, LBM (kg) 161.7 : 61.7 : 47.7, mBMR (kcal/24h) 124.5 : 22.9 : 194.6, mBMR/LBM (kcal/day/kg) 131.2 : 130.5 : 31.6 : 31.7, 24.5 : CHD-PWS (健康者 (%) (24.3 : 46.7 : 22.2), 高尿酸血症 33.3 : 33.3 : 33.3, 24.6, コレステロール血症 32.5 : 33.3 : 22.2, 脂-HDL コレステロール血症 161.2 : 53.3 : 66.7)			
若者	フラダウィー症候群	横断研究	27331 306	フラダウィーリー症候群および非症候群性肥満における高血圧、高血糖および行動障害	Sonnen-Grün L	Leipzig大学病院外来患者	診断	PWSの12人、性・年齢でマッチングした肥満群10人、正常体重12人	7~22歳	58.3 %	行動障害 (CBCL)、親の摂食習慣 (CFQ)、社会的コミュニケーション障害 (SCQ)、摂食障害 (EDE-Q), body esteem scale (BES)				PWS患者の親は、PWSでない肥満児や健康な子どもの親に比べ、有意に制限的な食事と監視を報告していた。若くOOS。社会的問題は、肥満群およびPWS群では、正常体重群よりも多くみられた。若くOOS。行動上の問題は、親の制限的な摂食習慣と有意に関連していた。		

著者 区分	調査種	出典データ イン	対照群	PMID	論文タイトル (訳)	筆頭著者	セクタイン ク	臓器のアセス メント方法	参加者数(障 害有無、介 入・対照など の内訳も含む)	年齢	女性 %	主要アウトカ ム指標	調整変数	CO1(標準者) (同)に対する状態評価 法ならびに栄養状態の把握	CO2(標準者の費用による低 栄養・過栄養・低栄養の 発症率を考慮したリスクの 違い (出典論文))	CO3(標準状態による アウトカム)の比較・変 化 (死に率、入院率、合併 症率、有症状率、合併 症、ADL、QOLなど)	CO5(栄養・食事に関する関 心・栄養面での指導の重要性 変化 (食事・栄養素等の摂取 量などの状況、摂取量下降 量、偏食、過食障害等))
両者	プラダ ウィー 症候群	追跡研究	標準者を 群分け・ 単一群	32883 ・ 323	Prader-Willi症候 群の成人における 体組成と骨密度 変化6カ月のテキ スデータベースの 観察研究	Viana- Diaz C.J	アメリカ・ カナダの構 造団体	医療診断	プラダウィー リー症候群 (PWS)165 人	19.7 歳 (12 歳)	49.1 %	体重、BMI、 体重増加率		正常体重33%、過剰体重15%、 肥満52%BMI中央値28.6 (13.2- 88.0) 標準体重1.2% (1人)、 標準体重33% (29人)、過体重 11.5% (10人)、肥満54% (47 人) 18歳以上:低体重0人、標準体重 31.1% (23人)、過体重189% (14人)、肥満50% (37人) 全体:低体重0.6% (1人)、標準体 重32.3% (52人)、過体重14.9 % (24人)、肥満52.2% (84人) 体重平均値16.8 ± 30.7、中央値 72.3 kg (33.2-207.7 kg) BMI平均値31.4 ± 12.7 kg/m ² 中央値28.6 (13.2-88.0)			体重計測実施率95%、平均 体重増加率+235%、中央 値+202% 身体組成分析率142%、中央値 0.95% (+208-312%)
両	プラダ ウィー 症候群	横断研究	標準者を 群分け・ 単一群	23615 ・ 452	Prader-Willi症候 群の小児におけ る体組成と骨密 度に関する報告	Rubin DA	アメリカ・ カリフォル ニア	遺伝子解析	PWS12人、 肥満児12 人、やせ児12 人	PWS1 0.2 ± 1.0 歳、肥 満児 10.2 歳、や せ児 9.9 ± 1.0歳 10歳 18~11 歳	PWS41 %、肥満児 41%、や せ児67%	脂肪量、筋肉 量、骨密度と骨 椎の部分の骨 密度 (BMD)、骨 密度 (BMD)お よびBMD Zス コア		PWS:肥満、やせ 体脂肪量 (24.4:24.4:6.7)、体脂肪 率 (47.6:42.8:20.1)、筋肉量 (255.3:12.26:4)、腰部脂肪 (Androdi %) (53.9:51.2:20.0)、 臀部脂肪 (Androdi %) (53.9:51.2:20.0)、臀部 脂肪 (Androdi %) (54.0:50.3:20.0)、 腰部脂肪 (Androdi %) (54.0:50.3:20.0)、 Androdi % (Androdi %) (0.99:1.02:0.61) 腰部 脂肪量 (12:11.8:28)、 腰部脂肪比 (47.2:43.6:18.9)、腰部 脂肪量 (12.2:14.6:11.7)、腰部/ 四肢の脂肪比 (1.0:1.0:0.8)、上肢脂肪 量 (12.2:14.6:11.7)、上肢脂肪 率 (45.7:40.8:16.3)、 上肢脂肪量 (24.3:12.9)、上肢/全身 脂肪比 (1.0:1.0:1.3)、下 肢脂肪量 (93.9:53.0)、 下肢脂肪率 (51.9:46.1:24.7)、下肢 脂肪量 (83.1:79.2)、下肢/全身脂肪比 (0.9:0.9:1.0)			
両者	自閉症 スペクトラム 障害	メタアナ リシス	標準者を 群分け・ 単一群	32788 ・ 349	自閉症スペクト ラム障害、注意 欠陥多動性障害 の小児、青少年 、および大人の の肥満の世界的 罹患率、青年 期および成人来 航的レビューと メタ分析	Li Y J	PubMed 、Embase、 Cochrane 、およびISI Web of Sciences データベース (2020 年6月迄)		95件の研究	不明	不明	肥満、低体重		肥満、過体重、低体重の有病率の フルされた増大傾向は、自閉症ス ペクトラム障害 (ASD) で21.8% 19.8%、6.4%、注意欠陥多動性 障害 (ADHD) で14.7%、20.9 %、4.0%、サブグループ分析で は、2~5歳の子供からASDの成 人まで、不健康な体重の有病率の増 加傾向が観察された。肥満16.7% 16.7%、過体重16.2%、 および16~12歳の若者からADHD の成人まで (肥満13.5%~19.3 %、過体重18.8%~31.2%)。			

[illegible]

表見 区分	障害種	研究デザ イン	対象群	PWID	論文タイトル (国)	筆頭著者	セッティン グ	障害のアセス メント方法	参加者数 (障 害有無、介 入、支援など の内訳も含む)	年齢	女性 %	主要アウトカ ム指標	調整変数	QQ1障害者 (問に 応じた)に対する栄養評価 なららひに栄養状態の差を 示す	QQ2障害の有無による生 活質・身体質 (生活質・身 体質を定む)のリスクの 違い (出現頻度)	QQ3栄養状態による アブノーマリティーの差 化 (特に食・入食障 害・便秘・有栄養・合併 症、ADL、QOLなど)	QQ5対象・食事に関する問に 応じた)に対する栄養評価 なららひに栄養状態の差を 示す
児	自閉症 スペク トラム 障害	横断研究	障害者を 群分け・単 一研究	30005 820	自閉症スペク トラム障害および 重症の食品選択 症を伴う小児に おける自閉症 スペクトラム障 害の有病率 および成長パ ターン・電子医療 記録レビュー	Sharp Wg	米国南東部 に位置する小 児クリニック における小 児の自閉症 スペクトラム 障害専門と する外来フ ロクラム	自閉症スペ クトラム障 害 (ASD) の診断 ICD-9	279 人のうち 70 人の ASD と重症の食物 選択症を有す る小児が対象 とされた	2~17 歳 (中 央値 5.09 歳)	20 %	クリニックの スクリーニン グ資料、3日間 の食事記録、 観察記録を基 に診断と重症 度の評価によ る生活質の多 様性評価、お よび心理士に よる食事の行 動を抽出		低体重 (BMI5 % 未満) 5.7 %、 過体重 (BMI85-95 % 未満) 15.7 %、 肥満 (BMI95 % 未満) 10 %	78 %が1つ以上の食品群を 拒否していた。最も多かった のは野菜 (全体の67.1 %) で、次に果物 (全体の 47.9 %)、肉類 (全体の 47.9 %)、乳製品 (全体の 47.9 %)、穀物 (全体の 47.9 %)、豆類 (全体の 47.9 %)、魚 (全体の 47.9 %)、食 べ物の飲み物を除いた すべての食品群 (72.8 %) 、食事を避けた (95.5 %) 、肯定的な発言をしだり (44.2 %)、養育者に対して 攻撃的になったり (22.8 %) と、食事時に様々な問題行動 を示した。すべての子どもが 少なくとも1種類の栄養素の 摂取不足を示していた。こ れは85 %が5種類の食品群 の摂取不足のリスクを 抱えていた。78.5 %は5種 類以上の栄養素が不足してい た。ビタミンDの摂取不足 は、2別を除くすべての ケースで発生した。食物群 は、ビタミンE、カルシウ ム、ビタミンA、亜鉛、葉酸 については、半数以上が摂取 不足を示していた。Znは 0.395 % (0.05-0.14) P 0.002と相対 (rs 0.23) 0.002と相対 (rs 0.23) 95 %CI: 0.44-0.003 P 0.049の摂取量が少い傾 向にあった。	TD群と比較して、ASD児は CEBIスコアが有意に高く = 3.15、P = 0.002)、摂 食障害が多かった (t = 3.74、P = 0.001)。ASDの 摂取障害には、食べ物を噛ま ない IP=0.016)、年齢相 当の食事しない IP=0.002)、食事に関する知識 が低い IP=0.044)、食 ミニッツ・シンを摂取しない (PQ021)、食事時間によ る食事の量が少ない IP=0.016)、食事時間が長い IP = 0.016) などがあった。 ASD児はTD児と比較して、 果物 IP = 0.004)、野菜 IP = 0.011)、タンパク質 IP = 0.013) を含む、摂取する 食品の量が少なかった。食 物の追加が報告されていた ものの、ASD児では摂取障 害の追加が報告されていた が、1日のエネルギーや脂肪 の摂取量全体については、 ASD児とTD児の間には差は なかった。身長、体重、 肥満度も、両群間で差は なかった。	
児	自閉症 スペク トラム 障害	横断研究	非障害者 (男・女) 障害者 (男・女) 定型発達児	25078 576	自閉症 (ASD) と非自閉症児 (TD) の摂取障害 と栄養摂取量の 比較研究	Math P	北インディ アナ州の三 次医療機関 と小児科病 院、ASDと診 断された63 人の小児、小 児科から登録 された50 人 の定型発達 児。	包括的な医学 的評価と行動 学的評価	北インディ アナ州の三 次医療機関 と小児科病 院、ASDと診 断された63 人の小児、小 児科から登録 された50 人 の定型発達 児。	ASD: 611 SD: 19 71 歳 TD: 6.5 2 (1.93) 歳	ASD群9.5 %、TD群 54.0 %	Children's Eating Behavior Inventory (CEBI) スコア	BMI ASD群平均15.87 (SD2.50)、TD 群15.73 (3.19) BMI-Zスコア ASD群平均0.0 (SD1.53)、TD群- 0.24 (2.03)		TD群と比較して、ASD児は CEBIスコアが有意に高く = 3.15、P = 0.002)、摂 食障害が多かった (t = 3.74、P = 0.001)。ASDの 摂取障害には、食べ物を噛ま ない IP=0.016)、年齢相 当の食事しない IP=0.002)、食事に関する知識 が低い IP=0.044)、食 ミニッツ・シンを摂取しない (PQ021)、食事時間によ る食事の量が少ない IP=0.016)、食事時間が長い IP = 0.016) などがあった。 ASD児はTD児と比較して、 果物 IP = 0.004)、野菜 IP = 0.011)、タンパク質 IP = 0.013) を含む、摂取する 食品の量が少なかった。食 物の追加が報告されていた ものの、ASD児では摂取障 害の追加が報告されていた が、1日のエネルギーや脂肪 の摂取量全体については、 ASD児とTD児の間には差は なかった。身長、体重、 肥満度も、両群間で差は なかった。		

表見 区分	調査種	研究デザイン	対照群	PMD	論文タイトル (英)	筆談者	セッティング	障害者のアセス メント方法	参加者数(障 害児童・介 入・対照など の内訳を含む)	年齢	女性 %	% Δ指標	調整変数	COQ1標準者(同)に対する栄養評価 法ならびに栄養状態の把握	COQ2標準者の有無による低 栄養・過栄養(低体重、発 育遅延を含む)のリスクの 違い(出典施設)	COQ3標準化率による、食 料・水衛生・衛生に関する関 アプトカムの比較・変化 度(食料・栄養素量の摂取 量などの状況、摂食障害、偏 食、嘔食、嘔吐障害等)
児	自閉症 スペク トラム 障害	追跡研究	障害者を 群分け・ 単一群	27866 350	自閉症スペクト ラム障害児の食 物摂取性の変化	Bandini Lisa,	アメリカ、 在宅ユニ タス、ネ テラハバ センターで (診療)	診断の有無を 保護者に確認	ASDの18人 の子供	6.8歳 と13.2 歳	11%	認知能力と適 応行動能力 Differential Cultures Scale-5と Vineland Adaptive Behavior Scales-II、食物 拒絶修正版食 物摂取頻度調 査票(FHQ)、 食品レパート リーの自己記 述的評価、食 事開始の間隔行 動(Meals in Our Household Questionnaire (IMOH))、 BMIおよびBMI z-score	ベラスライン のBMI zスコ ア、年齢、性 別	ベラスライン附には、5 人の参加者(28%が過体 重・肥満であった。この5 人は活動時にも過体重 多量であった)。ベラス インから登録調査までの間 にさらに4人が体重過多・ 肥満となり、追跡調査結 束は合計9人(50%)の参加 者が体重過多・肥満であ った。この増加は、統計的に 有意であった。 p=0.045。	提示された食品のうち拒否さ れた食品の前回は、ベラス イン時の47%からフロー アップ時に31%に減少し た。COQ3では、 食物摂取経路差の変化と体重 状態(BMI-for-age z- score)の変化との間には、 有意な相関は見られなかった (r=0.03、p=0.90)。体重 変化と食物レパートリーの変 化(r=-0.26、p=0.32)、体 重変化と食物・野菜摂取量 の変化(r=0.35、p=0.15)と 食物摂取経路差からの有意 な相関関係も観察された。 食事開始の間隔行動の測定は、 ベラスライン附の平均スコア には15点と、ベラスライン とはフローアップ時で有意 に減少した p<0.01。	
児	自閉症 スペク トラム 障害	症例対照 研究	非障害者 (男・健 常者) ・定型発達児	25194 628	自閉症スペクト ラム障害児 の未熟状 態・症候対照研究	Salvador Marín, Bauset-	スペイン、 バルンシア の障害児の 特別学校	臨床心理工に よる診断	ASD (n=40) TD (n=113)	6~10 歳	不明	BMI4つのカ テゴリ CDC 2000: 低体重 15%タイ ル、健康 15- 85%タイ ル、過体重 15-95%タ イル、肥満 95%タイ ル。	ASDの子供は20%で5%タイ ルを下回り、TDの子供は 8.85%だった。フット物 の摂取量は少なく p= 0.017、ビタミンEの摂 取量は多い p= 0.001。	ASDの20%で5%タイ ルを下回り、TDの子供は 8.85%だった。フット物 の摂取量は少なく p= 0.017、ビタミンEの摂 取量は多い p= 0.001。		
児	自閉症 スペク トラム 障害	横断研究	障害者を 群分け・ 単一群	25937 610	自閉症スペクト ラム障害児にお ける過体重と肥 満	Oana de Vincel Baroody	米国、カナ ダ	医師の診断	2769	2~17 歳	男性84.8 % 女性 15.2%	BMI Healthとして%マイル85として 分類。健康59%、6~11歳33%、 12~17歳8%。	BMI Healthとして%マイル85として 分類。健康59%、6~11歳33%、 12~17歳8%。	過体重と肥満の有病率は 33.9%と18.2%。ASD の子供は、体重0.57(1.40対-0.17 kg/m ²)を超過する割合は、TDに 比してより高かった。ただし その逆ではない。ブザビに 関連していたブザビは [OR], 1.16; 95%信頼 区間[CI], 1.05-1.28; P=.003]。	過体重と肥満の有病率は 33.9%と18.2%。ASD の子供は、体重0.57(1.40対-0.17 kg/m ²)を超過する割合は、TDに 比してより高かった。ただし その逆ではない。ブザビに 関連していたブザビは [OR], 1.16; 95%信頼 区間[CI], 1.05-1.28; P=.003]。	
児	自閉症 スペク トラム 障害	横断研究	障害者を 群分け・ 単一群	25532 026	自閉症スペクト ラム障害児の未 熟不足と過体重 の有病率	Yael Shmaya	不明	診断は、精神 科医の診察と 統計マニコ ール-N (DSM- IV) (American Psychiatric Association 2000)の基 準に従い、学 校保健士、小児 科医、神経科医 (特殊教育小児 科医、心理学 科医、臨床療法 士、言語病理 学者で構成)に よって行われ た。	91	2~18 歳 (男)19.8 % 女性 19.8 %		BMI、zスコア	BMI、zスコア 典型的な発達群と比較してASDの 子供は、体重0.57(1.40対-0.17 (1.03)、P = 0.027効果量d = 0.58)、BMIパーセンタイル0.64 対27.59% (± 10.68 (1.55)対有意に高いzスコア・ SDを示した。	典型的な発達群と比較してASDの 子供は、体重0.57(1.40対-0.17 (1.03)、P = 0.027効果量d = 0.58)、BMIパーセンタイル0.64 対27.59% (± 10.68 (1.55)対有意に高いzスコア・ SDを示した。		

Ⅲ 「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き」 手引書の作成（責任者 藤谷朝実）

1. 目的

全国の障害児の施設等において栄養ケア・マネジメントの推進が遅れていることから、「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」を作成することを目的とした。

2. 方法

厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課長による「栄養マネジメント加算、経口移行加算、経口維持加算、口腔衛生管理体制加算及び口腔衛生管理加算に関する事務処理手順及び様式例の提示について」の通知（障障発 0406 第 1 号 令和 3 年 4 月 6 日）に基づいて、障害児者の栄養ケア・マネジメントの手順の基本的事項について解説した。

本手引書作成試案作成にあたり、作成責任者のもと打ち合わせ会議を WEB 及び対面で 5 回、メール等による打ち合わせを約 30 回開催し試案を作成した。作成された試案について第 3 回委員会において検討し、委員の意見に基づき修正した試案版を、30 か所の障害者支援施設の管理栄養士、福祉型障害児入所施設や医療機関において小児の栄養管理に携わる管理栄養士 10 名、6 県及び 4 政令都市の 10 か所の主幹課担当者にそれぞれ送付した。これらの送付先となった管理栄養士は、実態調査協力施設のうちさらなる協力の回答を得た施設、もしくは委員から推薦のあった栄養ケアの経験がある管理栄養士である。これらの対象となった管理栄養士には、当該試案を依頼状、返信用のレターパックとともに郵送し、当該手引書作成責任者の藤谷朝実小委員長による Web 説明会を 4 回実施したのち、試案に対して助言・意見を求めた。

助言・意見を送付してくれた対象者は、障害者支援施設の管理栄養士 21 名（未回答の 2 名を除外）、児の栄養管理を担っている管理栄養士 14 名（2 施設 2 名の回答を含む）であった。これらの得られた助言と意見に基づき加筆・修正をおこない、完成版「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」とした。当該手引きは以下の、本文 4 章、Column 5、資料 14 件、全〇頁として構成された。

3. 手引書作成にあたってのポイント

手引書作成にあたっては、①厚生労働省の通知に基づいた障害者等における栄養ケア・マネジメントの手順に準拠した、②栄養ケア・マネジメントの 実践のための理念を解説した、②スクリーニングやアセスメントの方法や要点について障害児における活用も視野に入れてまとめた、③多岐にわたる障害について栄養ケア・マネジメントを実践するためのクリティカルシンキングを重視した。④障害者等における栄養状態の評価・判定のためのスクリーニングやアセスメント・モニタリングの項目については、障害福祉サービスにおいて活用できる項目について解説した、⑤用語の説明や図表を用いてわかりやすく解説した。

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き (初版)」の内容

【本文】

- I. はじめに
- II. 栄養ケア・マネジメントとは
 - 1. 理念
 - 2. 障害者の意思決定支援
 - 3. 定義
 - 4. 基本構造
 - 5. 体制づくり
- III. 栄養ケア・マネジメントの実務のすすめ方
 - ステップ1 サービス開始時の情報収集と利用者への説明
 - ステップ2 暫定的な食事及び栄養補給の決定
 - ステップ3 栄養スクリーニング（サービス開始時）の実施
 - ステップ4 栄養アセスメント
 - ステップ5 栄養ケア計画（原案）の作成
 - ステップ6 サービス担当者会議の参加・栄養ケア計画の完成
 - ステップ7 入所者または家族への説明
 - ステップ8 栄養ケアの実施
 - ステップ9 実施上の問題点の把握・モニタリング
 - ステップ10 再栄養スクリーニング
 - ステップ11 栄養ケア計画の見直し・継続
退所時の説明等
 - ステップ12 サービス評価と継続的な品質改善活動
- IV. 栄養ケア・マネジメントの事例（帳票（様式例）の記載例）
 - 1. 成人事例
 - 2. こども事例

【Column】栄養ケアのための知識と考え方

- Column 1 栄養スクリーニングの基本
- Column 2 身体計測のために
- Column 3 栄養アセスメントについて
- Column 4 成人や高齢者の口腔の評価と対応
- Column 5 栄養診断（栄養状態の判定）
- 参考文献

【資料】

- 資料① フローチャート案（各施設での作成時に参照のこと）
- 資料② 特徴的な食行動と対応
- 資料③ 成長曲線（身長・体重・BMI）

- 資料④ 日本人の平均身長・体重（男子 平均体重／標準偏差 2000）
- 資料⑤ 障害者等の栄養の問題別兆候・症状、栄養ケアの方途(栄養診断コード別)
- 資料⑥ 嚥下調整食学会分類 2021（食事）早見表
- 資料⑦ 嚥下調整食学会分類 2021（とろみ）早見表
- 資料⑧ 発達期嚥下障害児（者）のための調整食分類 2018
- 資料⑨ 離乳食と発達期嚥下調整食
- 資料⑩ 成長曲線（ダウン症）
- 資料⑪ 成長曲線（プラダーウィリー症候群）
- 資料⑫ 成長曲線（ターナー症候群）
- 資料⑬ ヒトの臓器・組織別安静時基礎代謝量
- 資料⑭ 体重に占める臓器の割合（男性）

参考資料

厚生労働省社会・援護局 障害保健福祉部障害福祉課長による「栄養マネジメント加算、経口移行加算、経口維持加算、口腔衛生管理体制加算及び口腔衛生管理加算に関する事務処理手順及び様式例の提示について」の通知（障発 0406 第 1 号 令和 3 年 4 月 6 日）

検討委員会及び手引き作成関係者一覧

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

検討委員会等の実施状況

本手引書作成の責任者である藤谷朝実のもと、川畑明日香委員、杉山みち子委員、片岡陽子研究協力委員による打ち合わせ会議（WEB）を 2021 年 10 月 8 日（金）10:00-12:00、及び（対面）を 10 月 25 日（月曜日）10:00～16:00（横浜）において開催し、その後 Web 会議を 3 回、メール等による打ち合わせを約 30 回開催し、作成された試案について、2 回目の検討会議（1 月 24 日）に説明し、委員からの加筆・修正や意見を郵送により回収し（1 月末）、当該試案の修正を行った。その後、協力施設の管理栄養士及び委員の推薦を得た障害児の栄養管理を担当する管理栄養士 10 名及び管轄の 6 県等の担当者に試案一式を郵送し、説明会を WEB で 4 回開催後に意見を求め（締切り、令和 4 年 2 月 21 日）、試案の修正案について、3 回目の検討会議による検討を経て手引きの完成版とした。なお、手引きの口腔嚥下に関する課題や課題解決に関する記載は大原里子委員が行った。

成果等の公表計画

日本健康・栄養システム学会は、ホームページによって当該手引き（初版）を公表するとともに、啓発研修（WEB）を行う予定である。さらに、本初版は、2021 年度報告書に掲載される上記Ⅰ、Ⅱの結果をもとに、2022 年度以降障害児者の栄養ケアの実態並びにこれまでの科学的根拠を加えた改定版を引き続き作成する必要がある。なお、福祉型障害入所施設においては、現在、平成 22 年 3 月に提示されている「児童福祉

施設の食事の提供ガイド」(厚生労働省)を活用しながら「児童福祉施設の食事の提供ガイド(厚生労働省)を活用しながら栄養管理が行われているが、当該手引きは令和 4 年度に改定される予定である本ガイドの充実にも資するものと考えられる。

Ⅳ 整理された課題と今後の対応

本研究は、障害者及び障害児（以下「障害者等」という）に存在する低栄養と過栄養の二重負荷の栄養問題、摂食嚥下機能障害や偏食、感覚過敏等の特性に対応した栄養ケア・マネジメントの実務の推進に寄与するために、Ⅰ 実態調査による課題の把握、Ⅱ 文献調査によるエビデンスの整理、Ⅲ 障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントを推進するための手引きの作成を行い、その結果をもとに次のように課題の整理と今後の対応について検討した。

○Ⅰの実態調査からは、指定障害者支援施設における栄養ケア・マネジメントは、経口維持、ミールラウンド及カンファレンス等の取組みが十分とは言えないことが課題として把握された。しかし、全国の指定障害者支援施設、福祉型障害児入所施設及び通所系サービス等の障害福祉サービスにおいては、栄養ケア・マネジメントの体制が脆弱であったり、導入されていない状況があることが推察される。今後、施設サービスへの常勤管理栄養士の配置及び栄養マネジメント加算の算定、さらに通所系サービスにおいては、低栄養や過剰栄養の早期把握や管理栄養士が連携できる栄養管理体制の導入・強化を図るような制度化を検討していくことが必要である。

○Ⅰの入所障害者の個別調査からは、障害者等における低栄養と過剰栄養の二重負荷が明らかに存在し、障害特性によって異なる栄養状態や食行動の問題の把握とその解決のために、ミールラウンドや多職種共同を強化した栄養ケア・マネジメントを推進する必要があることが認められた。障害者等における栄養の二重負荷の問題、摂食嚥下障害や食事時の行動の問題の存在は、Ⅱの文献調査からも裏付けられた。そこで、栄養ケア・マネジメントの取組みにおいては、ミールラウンドやフロー等における簡便な多職間の情報交換（カンファレンス）を強化していくことが必要である。

○Ⅱの文献調査から、障害者等における二重負荷の栄養問題とその短期及び長期的なアウトカムに関する観察研究や、栄養問題の解決のための介入研究が圧倒的に不足していることが明らかになった。Ⅰの実態調査によって6県50施設入所障害者2,289人、平均53.2±13.9歳の栄養状態、身体状況、食事時の徴候・症状等のベースラインのデータベースが作成されたことは、今後、長期的、短期的なアウトカムとの関連を追跡することができれば、今後の障害福祉サービスの栄養ケア・マネジメントに

対する貴重な政策的根拠を提示し、6 県を中心とした先進的な栄養ケア・マネジメントの取組み事例なども収集できる。そのためには、厚生労働省による交付金により継続的に本研究を推進することが重要である。

○本事業により作成された「障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの実務の手引き（初版）」は、検討委員会の有識者をはじめ 35 名以上の障害者等の栄養ケア・マネジメントを担う管理栄養士の意見に対応して作成したものであり、障害福祉サービスの栄養ケア・マネジメントを推進し、効果をあげるために有効に活用されるものである。そのために、日本健康・栄養システム学会は、これを学会ホームページに公表するとともに、事業終了後に、当該手引きを活用した全国研修会をWEBにより開催し、障害福祉サービスにおける栄養ケア・マネジメントの推進と質の向上に寄与することになっている。

厚生労働省 令和3年度障害者総合福祉推進事業

『障害特性を踏まえた栄養ケア・マネジメントの実務のあり方に関する調査研究』

令和4年3月発行

一般社団法人 日本健康・栄養システム学会

〒111-0053 東京都台東区浅草橋3-1-1 JTビル3階

TEL 03-5829-8590 FAX 03-5829-6679

e-mail : ncm@j-ncm.com